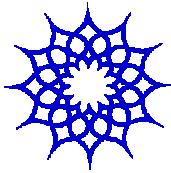


بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پژوهشکده زبان‌شناسی
گروه زبان‌شناسی

پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته زبان‌شناسی همگانی

عنوان پایان‌نامه:

بررسی تأثیر سن و جنسیت بر کاربرد مازندرانی در میان مهاجران مازندرانی دوزبانه ساکن تهران

استاد راهنما:

دکتر یحیی مدرسی

استاد مشاور:

دکتر ایران کلباسی

پژوهشگر:

فاطمه عامریان

1388 بهمن ماه

تشکر و قدردانی:

سپاس خدایی را سزاست که فراخنای گیتی را چشم‌انداز انسان ساخت و وی را به زیور خرد آراست و هرآنچه در زمین و آسمان است مسخر او ساخت تا به کاوش در حقایق گیتی بپردازد، از فراز عالم به جان جهان بنگرد و عالی‌ترین سطح دانش و بینش را فراگیرد.

پروردگار؛ تو را می‌ستایم که توفیق دادی در راه رسیدن به اهداف بلند آفرینش، گام‌هایی هرچند کوچک بردارم و در این مسیر پر فراز و نشیب یاریم فرمودی تا از بار علمی و تجارب گرانمایه استادان عزیزی بهره‌مند شوم که بدون راهنمایی‌های آن بزرگواران انجام این پژوهش امکان‌پذیر نبود.

صمیمانه‌ترین سپاس قلبی خود را تقدیم استاد ارجمند جناب آفای دکتر یحیی مدرسی می‌دارم که حوصله و دقت نظر ایشان نه تنها راهگشای من در انجام این پژوهش بود، که تجربه‌ای گرانبهای برای تمام مراحل زندگی‌ام خواهد بود. همچنین از استاد گرامی، سرکار خانم دکتر ایران کلباسی نیز که زحمت مشاوره این پژوهش را تقبل نمودند کمال تشکر را دارم.

در پایان از زحمات و مهربانی‌های بی‌دریغ پدر، مادر، همسر، دیگر اعضای خانواده و همه دوستانی که در مدت انجام پژوهش از همکاری بی‌منتشران بهره‌مندم ساختند، صمیمانه سپاسگزاری می‌کنم.

به یاد پدر بزرگم
که معنای محبت را در وجود او یافتم

چکیده

مهاجرت‌ها از جمله تحولات اجتماعی هستند که می‌توانند منجر به دگرگونی‌هایی در زبان شوند. معمولاً^۱ مهاجران خود را با فرهنگ و زبان منطقه مورد مهاجرت تطبیق می‌دهند. فرایند مهاجرت در کشور ما نیز بسیار به چشم می‌خورد و زبان‌ها و گویش‌های محلی به ویژه پس از مهاجرت ساکنان مناطق مختلف کشور به تهران دستخوش تغییر می‌شوند و کاربرد آنها بر اثر غلبه فارسی، به تدریج محدودتر می‌گردد. هدف اصلی پژوهش حاضر، بررسی تاثیر دو عامل سن و جنسیت در کاربرد مازندرانی در میان مهاجران مازندرانی دوستانه ساکن تهران است. این بررسی در چارچوب نظریه «تحلیل حوزه‌ای» فیشمن و در دو حوزه خانواده و محیط اداری انجام شده و با استفاده از دو روش پیمایشی (پرسشنامه) و مشاهده مشارکتی صورت گرفته است. در مجموع حدود 120 پرسشنامه در میان پاسخگویان اعم از زن و مرد از سه گروه سنی زیر 25 سال، 25-35 سال و بالای 35 سال توزیع و در نهایت 111 پرسشنامه جمع‌آوری شد. داده‌های گردآوری شده به کمک نرم افزار SPSS در قالب جدول‌ها و نمودارها و آزمون‌های لازم تنظیم شد و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایجی که پس از انجام پژوهش به دست آمد بدین شرح است:

- امروزه در دو حوزه خانواده و محیط اداری، فارسی، زبان غالب مهاجران دوستانه مازندرانی ساکن تهران به شمار می‌رود. در میان این مهاجران، زنان بیشتر از مردان از زبان فارسی استفاده می‌کنند.
- در گروه‌های سنی پایین‌تر میزان استفاده از زبان فارسی بیشتر از مازندرانی است. استفاده از زبان مازندرانی در میان نسل دوم مهاجران مازندرانی ساکن تهران، کاهش قابل توجهی پیدا کرده است. در میان این مهاجران، نمونه‌ای بارز از تغییر زبان از مازندرانی به فارسی به چشم می‌خورد.
- یافته‌های پژوهش نشان‌دهنده جایگاه متزلزل زبان مازندرانی و روند تدریجی زوال این زبان در میان مهاجران مازندرانی ساکن تهران است.

فهرست مطالب

صفحه

عنوان

فصل اول: کلیات

2	- مقدمه.....	1-1
5	- موضوع پژوهش و اهمیت آن.....	2-1
6	- اهداف پژوهش.....	3-1
7	- پرسش‌های اصلی پژوهش	4-1
7	- فرضیه‌های پژوهش.....	5-1
8	- روش پژوهش.....	6-1
8	- روش گردآوری داده‌ها.....	1-6-1
8	- جامعه آماری.....	2-6-1
9	- ابزار تحقیق.....	3-6-1
9	- تعریف مفاهیم بنیادی	7-1
13	- زبان مازندرانی (تبری)	8-1
14	- مشکلات و محدودیت‌ها.....	9-1

فصل دوم: چارچوب نظری و پیشینه پژوهش

16	- مقدمه.....	1-2
17	- دوزبانگی.....	2-2
19	- حفظ، تغیر و مرگ زبان.....	3-2
22	- جنسیت و رفتار زبانی.....	4-2
26	- سن و رفتار زبانی	5-2
29	- پیشینه پژوهش.....	6-2
29	- پژوهش‌های انجام شده در جهان	1-6-2
38	- پژوهش‌های انجام شده در ایران	2-6-2
40	- پژوهش‌های مربوط به مازندرانی.....	1-2-6-2

فصل سوم: توصیف و تحلیل داده‌ها

46	- مقدمه.....	1-3
46	- سیمای پاسخگویان.....	2-3
53	- توصیف داده‌ها.....	3-3
53	- اولین زبان دوران کودکی	1-3-3
54	- میزان تسلط به فارسی و مازندرانی	2-3-3
55	- میزان درک زبان مازندرانی	3-3-3
56	- کاربرد زبان در حوزه خانواده.....	4-3-3
65	- کاربرد زبان در حوزه اداری	5-3-3
68	- تحلیل داده‌ها	4-3
68	- کاربرد زبان در حوزه خانواده.....	1-4-3

فهرست جدول‌ها

عنوان		صفحه
3-1- توزیع جامعه آماری بر اساس جنسیت.....	47	47
3-2- توزیع جامعه آماری بر اساس سن	47	47
3-3- توزیع جامعه آماری بر اساس شغل.....	48	48
3-4- توزیع جامعه آماری بر اساس وضعیت تأهل.....	49	49
3-5- توزیع جامعه آماری بر اساس محل تولد.....	49	49
3-6- توزیع جامعه آماری بر اساس تحصیلات.....	50	50
3-7- توزیع جامعه آماری بر اساس محل تحصیل(شهر یا روستا).....	50	50
3-8- توزیع جامعه آماری بر اساس تحصیلات پدر.....	51	51
3-9- توزیع جامعه آماری بر اساس تحصیلات مادر.....	51	51
3-10- توزیع جامعه آماری بر اساس مدت زمان اقامت در تهران.....	52	52
3-11- توزیع جامعه آماری بر اساس فرآگیری زبان اول.....	53	53
3-12- توزیع جامعه آماری بر اساس میزان تسلط بر فارسی و مازندرانی	54	54
3-13- توزیع جامعه آماری بر اساس میزان درک زبان مازندرانی.....	55	55
3-14- توزیع جامعه آماری بر اساس زبان مورد استفاده در خانه.....	56	56
3-15- توزیع جامعه آماری بر اساس زبان مورد استفاده والدین در خانه.....	57	57
3-16- توزیع جامعه آماری بر اساس زبان والدین در گفتگو با پاسخگویان در کودکی.....	58	58
3-17- توزیع جامعه آماری بر اساس زبان پاسخگویان در گفتگو با والدین	59	59
3-18- توزیع جامعه آماری بر اساس زبان پاسخگویان در گفتگو با فرزندان	60	60
3-19- توزیع جامعه آماری بر اساس زبان غالب در خانواده در مازندران	61	61
3-20- توزیع جامعه آماری بر اساس زبان غالب در خانواده در تهران	62	62
3-21- توزیع جامعه آماری بر اساس تمایل پاسخگویان در خصوص زبان فرزندان در خانه	63	63
3-22- توزیع جامعه آماری بر اساس تمایل پاسخگویان در خصوص زبان فرزندان در جمع دوستان.....	64	64
3-23- توزیع جامعه آماری بر اساس زبان مورد استفاده در ادارات و مکان‌های رسمی.....	65	65
3-24- توزیع جامعه آماری بر اساس میزان لهجه مازندرانی در گفتار فارسی.....	66	66
3-25- توزیع جامعه آماری بر اساس نظر مخاطبان تهرانی درباره میزان لهجه آنها.....	67	67
3-26- رابطه جنسیت پاسخگویان و زبان اول	68	68
3-27- رابطه جنسیت پاسخگویان و تسلط زبانی.....	69	69
3-28- رابطه جنسیت پاسخگویان و زبان غالب در خانه.....	70	70
3-29- رابطه جنسیت پاسخگویان و میزان درک زبان مازندرانی.....	71	71
3-30- رابطه جنسیت پاسخگویان و زبان والدین در گفتگو با آنها در خانه	72	72
3-31- رابطه جنسیت پاسخگویان و زبان مورد استفاده در گفتگو با فرزندان	73	73
3-32- رابطه جنسیت پاسخگویان و زبان غالب در خانواده در مازندران.....	74	74
3-33- رابطه جنسیت پاسخگویان و زبان غالب در خانواده در تهران	75	75
3-34- رابطه سن پاسخگویان و زبان اول	76	76
3-35- رابطه سن پاسخگویان و تسلط زبانی.....	77	77
3-36- رابطه سن پاسخگویان و زبان غالب در خانه.....	78	78
3-37- رابطه سن پاسخگویان و میزان درک زبان مازندرانی.....	79	79
3-38- رابطه سن پاسخگویان و زبان والدین در گفتگو با آنها در خانه.....	80	80

فصل اول:

کلیات

۱-۱- مقدمه:

زبان پدیده‌ای است اجتماعی که در اجتماعات انسانی و به واسطه نیاز انسان‌ها به ارتباط با یکدیگر پدید آمده و به تدریج متحول شده است. این نهاد اجتماعی به واسطه نقش مهمی که در زندگی انسان دارد از تحولات و دگرگونی‌هایی که در جامعه‌های انسانی به وقوع می‌پیوندد تاثیر می‌پذیرد و به نوبه خود دگرگون می‌شود. به نظر می‌رسد در میان عوامل مختلفی که در پیدایش و تحول زبان تاثیر داشته‌اند، عوامل اجتماعی نقش مهم‌تر و برجسته‌تری داشته است. جامعه و به تبع آن زبان، پیوسته در حال دگرگونی هستند. دگرگونی‌های زبانی ممکن است شامل تعییرات واژگانی، صرفی و یا نحوی باشد و در مراحل پیشرفت‌های ترحتی به حذف و زوال یک زبان و جایگزینی آن با زبانی دگر بیانجامد. مهاجرت‌ها از جمله تحولات اجتماعی مهمی هستند که می‌توانند منجر به دگرگونی‌هایی در زبان شوند. معمولاً مهاجران خود را با فرهنگ و زبان منطقه موردنده مهاجرت تطبیق می‌دهند. ممکن است در جریان این فرایند فرهنگ و زبان منطقه جدید را جایگزین فرهنگ و زبان بومی خود کنند و یا اینکه هر دو را در کنار هم حفظ کنند. در حالت دوم افراد و گروه‌های دوزبانه به وجود می‌آیند. مثال بارزی از این رویداد را می‌توان در جریان مهاجرت گروه‌های مختلف از روستاهای و شهرهای کوچک به شهرهای بزرگتر و یا از یک کشور به کشور دیگر مشاهده کرد. با وجودی که اغلب این افراد سعی دارند در گروه‌های کوچکتر زبان اول خود را حفظ کنند آکاها نه یا ناخودآگاه در محیط جدید دگرگونی‌هایی در آن ایجاد می‌کنند.

فرآیند مهاجرت در مناطق مختلف کشور ما ایران نیز بسیار به چشم می‌خورد. مهاجرت از روستاهای شهرها و از شهرهای کوچک به شهرهای بزرگ فرایندی است که در چند دهه اخیر بیش از بیش گسترش یافته و در بسیاری از مناطق ایران روی داده است. غالباً مردم این روستاهای و شهرها هر کدام فرهنگ و زبان یا گویش محلی خاصی داشته‌اند که پس از مهاجرت به گونه‌ای دستخوش تغییر شده است. این روند به خصوص در مهاجرت ساکنان نقاط مختلف به تهران بیشتر به چشم می‌خورد. تهران به عنوان پایتخت ایران، قطب سیاسی، فرهنگی، اقتصادی و بطور کلی مرکز تمام فعالیت‌ها در بخش‌های مختلف کشور است و این خود عامل مهمی در جذب مهاجران از مناطق دیگر می‌باشد. اطلاعات مربوط به جمعیت تهران،

نشان دهنده رشد انفجارگونه جمعیت و گسترش مناطق شهری است. به نوشته بنی شرکاء (۲۰۰۵: ۸۰-۷۷) براساس آماری که در ماه نوامبر ۱۹۹۹ در رادیو اعلام شد جمعیت تهران در طول روز به ۱۲ میلیون نفر افزایش و در شب به ۸ میلیون نفر کاهش پیدا می کرد که این آمار متغیر به علت رفت و آمد جمعیت اطراف تهران به این کلان شهر بود. وی در ادامه می افزاید: «این رشد سریع و فزاینده جمعیت که شامل تغییرات جمعیتی زیادی است موجب می شود تا هرگونه توصیف اجتماعی از مناطق و جمعیت ساکن در آنها مبهم و کلی باشد». هر ساله عده زیادی از ساکنان مناطق مختلف کشور با اهدافی نظیر جستجو برای یافتن کار مناسب، ادامه تحصیل و... به تهران مهاجرت می کنند که بسیاری از آنها ادامه زندگی در تهران را به بازگشت ترجیح می دهند و به جمع ساکنان دائمی این کلان شهر می پیوندند. در این میان آنچه بر سر فرهنگ و زبان های بومی این مهاجران می آید پدیده ای است تقریباً قابل پیش بینی. زبان ها و گویش های بسیاری را می توان سراغ گرفت که گویشوران آنها پس از مهاجرت به تهران بجز در جوامع کوچک خودی تمایلی به استفاده از آنها ندارند و یا آنکه به طور خواسته یا ناخواسته و بر اثر غلبه زبان فارسی به عنوان زبان معیار، آنها را به دست فراموشی سپرده اند.

زبان در جامعه چندقومیتی و چندزبانه ایران به عنوان یک عامل متحدد کننده به شمار می آید. اقلیت های بومی حدود ۵۰ درصد از کل جمعیت ۷۰ میلیون نفری ایران را تشکیل می دهند. در میان گویشوران زبان های ایرانی، فارس ها، کردها، بلوج ها، گیلک ها، مازندرانی ها و بختیاری ها از جمله بزرگ ترین گروه های زبانی هستند. به موجب ماده ۱۵ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران استفاده از زبان های محلی و قومی در مطبوعات و رسانه های ارتباط جمیعی و همین طور استفاده از ادبیات مکتوب آنها برای تدریس در مدارس به همراه فارسی، مجاز شمرده شده است (همان: ۷۳). با وجود این، زبان فارسی به عنوان تنها زبان رسمی ایران، زبان غالب در نظام آموزشی شمرده می شود. این موضوع به ویژه برای افرادی که به زبانی غیر از فارسی سخن می گویند یک مانع بزرگ قلمداد می شود زیرا حوزه های دارای پرستیز مانند حوزه های اداری و آموزشی که فرصت های پیشرفت را در جامعه فراهم می کنند حوزه هایی هستند که در آنها اغلب تنها از زبان فارسی استفاده می شود.

زبان فارسی به عنوان زبان رسمی کشور و زبان رایج مردم تهران وسیله ارتباط مشترک همه مردم ایران و مایه وحدت آنها به شمار می‌رود و زبان‌ها و گویش‌های دیگر خواه ناخواه در برابر آن قدرت کمتری دارند و تعداد گویشوران آنها در تهران به تدریج کمتر و کمتر می‌شود. از طرف دیگر عوامل مختلف اجتماعی نیز تاثیرات گوناگونی بر زبان می‌گذارند. متغیرهای مختلف اجتماعی از جمله جنسیت و سن گویشوران بر نحوه استفاده آنها از زبان تاثیر می‌گذارد و موجب می‌شود که تفاوت‌های فاحشی در زبان مردان و زنان با سنین مختلف مشاهده شود. بدیهی است که این تفاوت‌ها در زبان مهاجران نیز به چشم می‌خورد و هنگامی که تاثیر این متغیرها بر زبان مهاجران که آن هم به نوبه خود از زبان منطقه مورد مهاجرت تاثیر پذیرفته، بررسی می‌شود نتایج ارزشمند و در خور توجهی به دست می‌آید. تحقیقاتی که تا کنون انجام گرفته، نشان داده است که صورت‌های زبانی که افراد در سنین مختلف به کار می‌برند با یکدیگر متفاوت است. افراد با سنین کمتر از صورت‌های زبانی خاص سن خود استفاده می‌کنند که در زبان مورد استفاده افراد با سنین بالاتر کمتر به چشم می‌خورد. همچنین ثابت شده که با در نظر گرفتن عواملی نظیر طبقه اجتماعی، سن و ... و با توجه به نقش‌های اجتماعی متفاوتی که جامعه بر دوش زنان و مردان می‌گذارد، صورت‌های زبانی متفاوتی در زبان زنان و مردان مشاهده می‌شود. نتایج تحقیقات حاکی از آن است که صورت‌های زبانی مورد استفاده زنان بیش از صورت‌های زبانی مورد استفاده مردان به صورت‌های زبان معیار شباهت دارد و به طور کلی زنان تمایل بیشتری به استفاده از صورت‌های پذیرفته شده‌تر دارند. همین وضع در میان مهاجران نیز دیده می‌شود و در شرایطی که اغلب مهاجران پس از مهاجرت سعی دارند زبان مورد استفاده خود را با زبان منطقه مورد مهاجرت تطبیق دهند، زنان به طور کلی در این امر موفق تر به نظر می‌رسند و صورت‌های زبانی مورد استفاده زنان مهاجر در مقایسه با مردان غالباً به صورت‌های زبانی معیار در منطقه مورد مهاجرت شباهت بیشتری دارد.

۱-۲ - موضوع پژوهش و اهمیت آن:

گونه‌های زبانی مناطق مختلف کشور همواره به عنوان شاخص‌های مهم فرهنگ و هویت حائز اهمیت بوده‌اند و زبان‌شناسان خمن هشدار در خصوص خطر زوال این گونه‌های زبانی، بر لزوم تلاش برای حفظ و جلوگیری از زوال آنها تاکید کرده‌اند. زبان مازندرانی نیز یکی از زبان‌های محلی ساکنان مناطق شمالی کشور(عمدتاً مازندران) است که تحت تاثیر تحولات سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و همچنین رسانه‌های گروهی شاهد دگرگونی‌ها و تحولاتی بوده که سرعت و گستردگی آنها به تبع تحولات غیر زبانی در سال‌های اخیر چشمگیرتر بوده است. تغییر شیوه زندگی، منسوخ شدن روش‌ها و ابزار زندگی سنتی و ظهور پدیده‌ها و روش‌های جدید، روی آوردن به زندگی شهری، گسترش میزان باسوسادی، توسعه وسایل ارتباط جمعی و رسانه‌های گروهی و تحولات اجتماعی و فرهنگی دیگر موجب دگرگونی‌های واژگانی و دستوری در این زبان شده‌اند. همچنین به‌نظر می‌رسد در سال‌های اخیر تغییراتی نیز در جایگاه اجتماعی این زبان و حوزه‌های کاربردی آن رخ داده و زبان مازندرانی تحت تاثیر زبان فارسی دچار تنزل جایگاه شده است. با توجه به مهاجرت عده زیادی از گویشوران مازندرانی به تهران در سال‌های اخیر، زبان مازندرانی نیز در کنار زبان‌های محلی دیگر وارد تهران شده و به همراه زبان فارسی که زبان رسمی و آموزشی کشور ماست، در میان این مهاجران مورد استفاده قرار می‌گیرد. معمولاً سن و جنسیت از جمله مهمترین عوامل جامعه‌شناختی هستند که تاثیر مستقیمی بر رفتارهای زبانی دارند. در شرایطی که به نظر می‌رسد این عوامل حتی در منطقه اصلی کاربرد این زبان (مازندران) تاثیراتی بر رفتارهای زبانی گویشوران داشته و موجب دگرگونی‌هایی در نحوه استفاده از زبان مازندرانی شده است، مسلماً سن و جنسیت مهاجران مازندرانی دوزبانه ساکن تهران نیز بر رفتار زبانی گویشوران و میزان کاربرد مازندرانی در میان آنها تاثیراتی داشته است. بررسی این تاثیرات علاوه بر نشان دادن دگرگونی‌های تدریجی یکی از زبان‌های محلی مورد استفاده در تهران می‌تواند نشانگر اهمیت تاثیر عوامل اجتماعی بر کاربرد مازندرانی در این کلان‌شهر نیز باشد. با توجه به اهمیت مازندرانی به عنوان یکی از زبان‌های محلی ساکنان مناطق شمالی کشور و استفاده عده زیادی از مهاجران دوزبانه

مازندرانی ساکن تهران از این زبان، این پژوهش بر آن است تا به بررسی تاثیر پارامترهای سن و جنسیت این مهاجران بر کاربرد مازندرانی در دو حوزه خانواده و محیط اداری بپردازد.

۱-۳ - اهداف پژوهش:

مطالعات و پژوهش‌های انجام شده نشان می‌دهد زبان مازندرانی نیز مانند بسیاری از زبان‌ها و گویش‌های محلی دیگر در ایران حتی در خاستگاه اصلی خود، مازندران، دچار تحولات سریع شده و در نهایت خطر نابودی آن احساس می‌شود. انتظار می‌رود این تحولات در میان مهاجران مازندرانی دوزبانه ساکن تهران نیز مشاهده شود و میزان کاربرد مازندرانی در میان این مهاجران در حوزه‌های مختلف دستخوش تغییر شده باشد. اهداف این پژوهش عبارتند از:

بررسی کاربرد مازندرانی در گفتار مهاجران مازندرانی دوزبانه ساکن تهران در حوزه‌های خانواده و اداری
بررسی رابطه سن و جنسیت مهاجران مازندرانی دوزبانه ساکن تهران با کاربرد مازندرانی در حوزه‌های
خانواده و اداری

بررسی روند زوال و یا حفظ مازندرانی در میان مهاجران مازندرانی دوزبانه ساکن تهران
نتایج این پژوهش می‌تواند برای بررسی‌های گویش‌شناسی و مطالعات مربوط به مهاجرت و هویت موردن استفاده قرار گیرد. این تحقیق تلاشی است برای آگاه ساختن گویشوران مهاجر و دست اندکاران امور فرهنگی از تحولات گذشته و در حال انجام زبان مازندرانی در میان مهاجران مازندرانی دو زبانه ساکن تهران و تاثیر سن و جنسیت گویشوران بر این تحولات.

امید است این پژوهش به عنوان یکی از نخستین مطالعات انجام شده در این زمینه، بتواند آغازگر راهی باشد برای آشنا ساختن مسئولان امر با واقعیت‌های موجود و ترغیب آنها به برنامه‌ریزی برای حفظ و بقای زبان مازندرانی.

۴-۱- پرسش‌های اصلی پژوهش:

سوال‌های اساسی این تحقیق عبارتند از:

- ۱- سن مهاجران مازندرانی دوزبانه ساکن تهران چه تاثیری بر کاربرد مازندرانی در حوزه خانواده دارد؟
- ۲- سن مهاجران مازندرانی دوزبانه ساکن تهران چه تاثیری بر کاربرد مازندرانی در حوزه اداری دارد؟
- ۳- جنسیت مهاجران مازندرانی دوزبانه ساکن تهران چه تاثیری بر کاربرد مازندرانی در حوزه خانواده دارد؟
- ۴- جنسیت مهاجران مازندرانی دوزبانه ساکن تهران چه تاثیری بر کاربرد مازندرانی در حوزه اداری دارد؟
- ۵- نسل دوم مهاجران مازندرانی تا چه حد زبان والدین خود را فراگرفته‌اند؟

۱-۵- فرضیه‌های پژوهش:

براساس واقعیت‌های موجود چنین به نظر می‌رسد که:

- ۱- میان سن مهاجران مازندرانی دوزبانه ساکن تهران و کاربرد مازندرانی در حوزه خانواده رابطه وجود دارد.
- ۲- میان سن مهاجران مازندرانی دوزبانه ساکن تهران و کاربرد مازندرانی در حوزه اداری رابطه وجود دارد.
- ۳- میان جنسیت مهاجران مازندرانی دوزبانه ساکن تهران و کاربرد مازندرانی در حوزه خانواده رابطه وجود دارد.
- ۴- میان جنسیت مهاجران مازندرانی دوزبانه ساکن تهران و کاربرد مازندرانی در حوزه اداری رابطه وجود دارد.
- ۵- زبان غالب در حوزه خانواده مازندرانی‌های دوزبانه ساکن تهران، مازندرانی و در حوزه اداری، فارسی است.

۶-۱- روشن پژوهش:

به طور کلی روشن این پژوهش، میدانی است که با رویکرد پیمایشی (با استفاده از پرسشنامه) و همچنین مشاهده مشارکتی صورت گرفته است.

۱-۶-۱- روشن گردآوری داده‌ها

از بین روشن‌های مختلف موجود برای انجام چنین تحقیقی، استفاده از پرسشنامه مناسب‌تر و عملی‌تر می‌نمود. پیشتر نیز از پرسشنامه‌هایی برای انجام پژوهشی مشابه ولی محدود‌تر استفاده شده بود. در پژوهش حاضر، ابتدا یک بررسی آزمایشی انجام شد و سپس سعی شد ضمن رفع نواقص و اصلاح سوالات، پرسشنامه به شکل نهایی تنظیم و در جامعه مورد نظر اجرا شود.

پرسشنامه شامل ۱۵ سوال، از نوع سوالات بسته می‌باشد که برای تمام پاسخگویان به کار گرفته شده است (پیوست ۱). پژوهشگر در کنار پرسشنامه، از روشن ثبت مشاهدات خود نیز به عنوان عضوی از جامعه مورد بررسی استفاده کرده است. این گونه مشاهدات در موقعیت‌های مختلف و در بافت‌های مورد نظر ثبت و به صورت جدول‌های جداگانه تنظیم شد (پیوست ۲).

۱-۶-۲- جامعه آماری

پاسخگویان شامل مهاجران دوزبانه مازندرانی- فارسی ساکن تهران اعم از مردان و زنان در سه گروه سنی زیر ۲۵ سال، ۲۶-۳۵ سال و بالای ۳۵ سال هستند. با توجه به اینکه تهیه آمار دقیقی از تعداد مازندرانی‌های دوزبانه که به تهران مهاجرت کرده‌اند، بسیار دشوار بود برای انتخاب حجم نمونه از روشن نمونه‌گیری گلوله‌برفی استفاده شد. نمونه‌گیری گلوله‌برفی (شبکه‌ای یا زنجیره‌ای) یک روش نمونه‌گیری غیراحتمالی است یعنی این نمونه براساس احتمالات ریاضی انتخاب نمی‌شود و همه اعضای جامعه، شناس انتخاب شدن در آن را ندارند. علت نامگذاری این روشن این است که وقتی گلوله‌برفی را روی برف می‌غلتانند، حجم آن افزایش می‌یابد. در این نوع نمونه‌گیری نیز عضوی از یک شبکه اجتماعی عضو دیگر را معرفی می‌کند و همین‌طور آن عضو، عضو دیگر را معرفی می‌کند. بدین ترتیب حجم نمونه به صورت

شبکه‌ای و زنجیره‌ای انتخاب می‌شود (بیانگرد، ۱۳۸۴: ۱۱۸). در مجموع حدود ۱۲۰ پرسشنامه توزیع و در نهایت ۱۱۱ پرسشنامه جمع‌آوری شد. در تکمیل این پرسشنامه‌ها تا جایی که امکان داشت سعی شد به روش مستقیم یعنی با حضور پژوهنده در کنار پاسخگویان عمل شود و در مواردی که امکان این کار نبود از پاسخگویان معرف، پس از توجیه کامل در مورد سوال‌های پرسشنامه، کمک گرفته شد.

۳-۶-۱- ابزار تحقیق

بعد از تکمیل پرسشنامه‌ها، داده‌های گردآوری شده به وسیله نرم‌افزار SPSS به صورت تحلیلی و توصیفی در قالب جداول، نمودارها و آزمون‌های لازم (χ^2 و t) تنظیم شد و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

۱-۷- تعریف مفاهیم بنیادی

۱-۷-۱- زبان، گویش، لهجه و گونه^۲

زبان‌شناسان تعاریف گوناگونی از اصطلاحات «زبان»، «گویش»، «لهجه» و «گونه» ارائه کرده‌اند و اصولاً تعریف جامعی که مورد پذیرش همه باشد، برای این اصطلاحات ارائه نشده است. به همین علت در منابع مختلف معانی گوناگون و متفاوتی از این اصطلاحات استنبط شده و مورد استفاده قرار گرفته است. آنچه از بررسی اکثر این منابع به‌دست می‌آید این است که به گفته مدرسی (۱۳۶۸) در میان این اصطلاحات «گونه» مفهوم خنثی و عامتری دارد و به طور کلی برای «هر نوع زبانی» به کار می‌رود. اصطلاح «گویش» نیز برای تفاوت‌های تلفظی، دستوری و واژگانی گونه‌های زبانی و اصطلاح «لهجه» در خصوص تفاوت‌های تلفظی آنها مورد استفاده قرار می‌گیرد (۱۳۳-۱۳۲). در این بحث نیز اصطلاحات «گونه»، «گویش» و «لهجه» با همین مفهوم به کار می‌رود.

^۱ dialect

^۲ accent

^۳ variety

برای تشخیص زبان از گویش نیز معیارهای متعددی ذکر شده است. این معیارها به طور کلی به دو دسته زبانی و غیر زبانی (سیاسی، فرهنگی، جغرافیایی و ...) تقسیم می‌شوند اما مشکلی که در این میان وجود دارد این است که به گفته مدرسی (۱۳۳: ۱۳۶۸)، این معیارها نه مطلق هستند و نه بر یکدیگر منطبق؛ و در برخی موارد حتی با یکدیگر در تضاد نیز قرار می‌گیرند. در چنین شرایطی معیار «فهم پذیری متقابل» با آن که نسبی و دارای درجات متفاوتی است، از سایر معیارها قابل اعتمادتر به نظر می‌رسد. مدرسی (همان: ۱۳۴) در تعریفی که از این معیار ارائه داده است می‌گوید: «هرگاه دو گونه زبانی، بدون آموزش آگاهانه، در حد ایجاد ارتباط معمول، برای گویندگان یکدیگر قابل فهم باشند، آن دو گونه، دو گویش متفاوت از یک زبان واحد محسوب می‌شوند و در غیر این صورت، باید آنها را دو زبان جداگانه دانست». به همین ترتیب زبان‌شناسان مختلف در خصوص زبان، گویش یا لهجه بودن مازندرانی نیز نظرات متفاوتی را ارائه کرده‌اند. اما با توجه به معیار قابلیت فهم متقابل، می‌توان مازندرانی و فارسی را دو زبان جداگانه به حساب آورد. گویشوران مازندرانی نه تنها در ارتباط با گویشوران فارسی بلکه به گفته بشیرنژاد (۱۳۷۹: ۱۳) در برقراری ارتباط با گویشوران گیلکی نیز که خود از جمله گویش‌های خزری بوده و ظاهراً بسیار به آن نزدیک است، به زبان فارسی متولّ می‌شوند. حتی دو گویشور مازندرانی از شرق استان (مثلاً بهشهر) و غرب استان (مثلاً رامسر) ترجیح می‌دهند با یکدیگر به زبان فارسی صحبت کنند.

بر این اساس در این مبحث از اصطلاح «زبان» برای مازندرانی استفاده می‌شود و ممکن است اصطلاحات گویش یا لهجه تنها در نقل قول از دیگران به کار گرفته شود. همچنین در این بحث منظور از زبان فارسی، گونه‌ای است که در تهران و در صداوسیما و مطبوعات به کار می‌رود.

۱-۷-۲- دوزبانگی^۳، فرد دو زبانه^۵

معمولًاً اصطلاح دوزبانگی را در مورد افراد یا اجتماعی به کار می‌گیرند که از دو زبان در امر ارتباط استفاده می‌کنند. دوزبانگی اصطلاحی است عام که معمولًاً با دو مفهوم فردی و اجتماعی به کار می‌رود (مدرسی، ۱۳۶۸: ۲۷).

فرد دو زبانه : زبان‌شناسان مختلف تعریف‌های گوناگونی در این مورد ارائه کرده‌اند. در این تعریف‌ها میزان توانایی فرد در کاربرد دو زبان دقیقاً مشخص نشده و متفاوت است. بنا بر تعریف هارتمن و استورک، دوزبانه، فردی است که به دو زبان سخن می‌گوید و کسی که به دو زبان به طور مساوی تسلط دارد، دوزبانه کامل نامیده می‌شود. بلومفیلد معتقد است که اصطلاح دوزبانه را باید در مواردی به کار گرفت که افراد دارای تسلط یا توانایی «بومی مانندی» در هر دو زبان باشند. از سوی دیگر زبان‌شناسانی مانند هاگن،^۶ تنها دانستن دو زبان (و نه الزاماً تسلط کامل بر آنها) را ملاکی کافی برای دوزبانه بودن افراد دانسته‌اند. به نظر یوریل واين رایش،^۷ دوزبانه کسی است که بتواند دو زبان را به تناوب و به جای یکدیگر به کار گیرد. بنا بر تعریف هاکت^۸ نیز دوزبانه فردی است که عملاً به دو زبان تسلط دارد (همان: ۲۸-۲۹).

با در نظر گرفتن تعریف‌های فوق و این واقعیت که دوزبانگی پدیده‌ای است با انواع و درجات گوناگون، شاید بتوان به یک تعریف عمومی در این خصوص رسید. مدرسی (۱۳۶۸) در این خصوص تعریف نسبتاً جامعی ارائه داده است. به نظر وی، می‌توان دوزبانه را فردی دانست که به دو زبان در حدی تسلط دارد که می‌تواند بر حسب ضرورت هر یک از دو زبان را به تناوب و به جای دیگری در عمل به کار گیرد (ص ۳۳). در اینجا نیز همین تعریف برای دوزبانگی منظور می‌شود که بر اساس آن، اکثر مهاجران مازندرانی ساکن تهران دوزبانه محسوب می‌شوند.

^۳ bilingualism

^۴ bilingual individual

^۵ E. Haugen

^۶ U. Weinreich

^۷ C. F. Hockett

۱-۷-۳- حفظ^۹ و تغییر زبان:^{۱۰}

به عقیده فسولد^{۱۱} (۱۹۸۴: ۲۱۳) تغییر زبان وقتی روی می‌دهد که یک جامعه، زبانی را به طور کامل با زبانی دیگر جایگزین کند و اعضای آن از زبان جدید در شرایطی که سابقاً زبان قبلی مورد استفاده قرار می‌گرفت استفاده کنند. حفظ زبان نیز روندی است که طی آن، جامعه زبانی تصمیم می‌گیرد به استفاده از زبان یا زبان‌های قبلی مورد استفاده خود ادامه دهد. وی در ادامه می‌افزاید جوامع چندزبانه‌ای که زبان خود را حفظ کرده‌اند، هر زبان را فقط در حوزه‌های خاصی به کار می‌برند و این زبان‌ها معمولاً محدود به همان حوزه کاربرد خود است و کمتر در حوزه‌های مربوط به زبان‌های دیگر وارد می‌شود.

در این پژوهش نیز منظور از تغییر زبان، حذف زبان مازندرانی از حوزه‌های مختلف مورد بحث و جایگزینی آن با زبان فارسی است.

۱-۷-۴- مهاجرت^{۱۲}

به طور کلی مهاجرت به تغییر (معمولأً دائمی) محل سکونت اطلاق می‌شود. در دایره المعارف بریتانیکا (ج ۶: ۱۳۶-۱۳۷) آمده است: «افراد پس از ارزیابی انگیزه‌ها (مشوق‌ها) و موانع پیش رو، در خصوص مهاجرت تصمیم‌گیری می‌کنند. این انگیزه‌ها می‌تواند شامل وجود فرصت‌های شغلی بیشتر و بهتر، امکانات بهتر برای تهیه مسکن و یا ورود به محیطی دلخواه باشد. موانع سر راه مهاجرت نیز عبارتند از: آشنایی نداشتن با محل جدید و فقدان اطلاعات کافی درباره امکانات موجود در آن، محدودیت‌های زبانی، مشکلات اقامتی و یا هزینه‌های بالای مهاجرت» همچنین به نوشته این دایره المعارف، مطالعات نشان داده است مسئله مسکن و فرصت‌های شغلی بهتر، مهمترین انگیزه‌های موثر در مهاجرت به شمار می‌رond. معمولاً مسیر مهاجرت‌های درون یک کشور از مناطق روستایی به طرف مناطق شهری است. مهاجرت به شهرها امروزه منجر به ازدیاد جمعیت شهرها و روی آوردن طبقه مرفه به حومه شهرها شده است.

^{۱۱}language maintenance

^{۱۲}language shift

^{۱۳}R. Fasold

^{۱۴}migration

همان طور که اشاره شد در سال‌های اخیر در ایران نیز شاهد مهاجرت عده زیادی از ساکنان شهرستان‌ها به تهران بوده‌ایم که عمدتاً به اقامت دائم آنها در این کلان شهر انجامیده است. در این پژوهش نیز منظور از مهاجرت، عزیمت افراد مازندرانی از محل زندگی خود به تهران برای سکونت در این شهر است و افراد مذکور مهاجر تلقی می‌شوند. با توجه به تعریفی که در مورد دوزبانگی ارائه شد اغلب این مهاجران مازندرانی، افراد دوزبانه به حساب می‌آیند.

۱۳-۷-۱-حوزه

از نظر فیشمن^{۴۲} لافت‌های بنیادین مشخصی وجود دارد که آنها را حوزه می‌نامند. در هر یک از این حوزه‌ها، یک گونه زبانی مناسب‌تر از سایر گونه‌های (فسولد، ۱۹۸۴: ۱۸۳). برخی از حوزه‌ها مانند حوزه اداری، رسمی‌تر از حوزه‌های دیگر مانند حوزه خانواده هستند.

۱-۸ - زبان مازندرانی (تبیری)

زبان مازندرانی (تبیری) از جمله زبان‌های کهن ایرانی است که در منطقه مازندران واقع در شمال ایران رایج است. این زبان دارای قواعد و اساس و ریشه زبانی است (هومند، ۱۳۶۹: ۱۳). این زبان گونه‌ای دیرین از زبان‌های شمال و شمال باختری فلات ایران به‌شمار می‌رود (همان: ۵۱). حوزه گسترده‌گی این زبان از شمال به دریای خزر، از شرق تا گرگان، از جنوب تا منطقه شهمیرزاد، سنگسر، فیروزکوه، دماوند، لواسانات، کوه‌های امام‌زاده داود و طالقان و از غرب تا تنکابن است. به زبان تبری اشعار و سروده‌های اجتماعی، عرفانی و مذهبی زیادی از شاعران بومی این مناطق در دست است (همان: ۷-۸). اگر چه امروزه بسیاری از ساکنان مازندران همچنان مازندرانی را به‌طور زنده و پویا به کار می‌برند ولی در سال‌های اخیر این زبان نیز همچون سایر زبان‌های محلی زیر نفوذ شدید زبان فارسی قرار گرفته و رفته رفته از تعداد گویشوران آن حتی در منطقه مازندران کاسته شده است. این زبان بر اثر مهاجرت گویشوران مازندرانی به تهران در تماس مستقیم با فارسی قرار گرفته و گویشوران آن به تدریج به افراد دوزبانه تبدیل شده‌اند. این در حالی است که

به موجب بررسی‌های انجام شده هر روزه با نزول ارزش و پایگاه اجتماعی مازندرانی در میان مهاجران مازندرانی ساکن تهران، از کاربرد آن در حوزه‌های مختلف کاسته می‌شود و زبان فارسی جای آن را می‌گیرد. امروزه بسیاری از خانواده‌های مازندرانی ساکن تهران تمایلی ندارند که فرزندانشان مازندرانی را به عنوان زبان اول فراغیرند و سعی دارند از همان کودکی با آنها فارسی صحبت کنند. در حالی که در میان این مهاجران، حوزه خانواده و جمع دوستان و آشنایان تنها حوزه‌هایی است که مازندرانی همچنان در آن مورد استفاده قرار می‌گیرد، این وضع در حوزه‌های دیگر اندکی متفاوت است. به نظر می‌رسد اغلب مهاجران دو زبانه مازندرانی ساکن تهران ترجیح می‌دهند در حوزه‌های دیگر مانند اداری از زبان فارسی استفاده کنند. در این میان برخی عوامل جامعه‌شناسخی به‌طور بارزی بر استفاده این مهاجران دوزبانه از فارسی و مازندرانی تاثیر می‌گذارند. سن و جنسیت مهاجران از جمله عوامل تاثیرگذار در این خصوص به شمار می‌آیند. به نظر می‌رسد میان سن و جنسیت مهاجران و استفاده آنها از زبان مازندرانی در تهران رابطه‌ای وجود داشته باشد. بررسی این رابطه هدف اصلی پژوهش حاضر است.

۱-۹- مشکلات و محدودیت‌ها

از جمله مشکلات و محدودیت‌های این پژوهش می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

- ۱- نبود اطلاعات و آمار دقیق درباره تعداد مهاجران مازندرانی ساکن تهران موجب شد برای انتخاب حجم نمونه به‌ناچار از روش گلوله‌برفی استفاده شود.
- ۲- به علت تعداد محدود آزمودنی‌ها نمی‌توان نتایج به‌دست آمده را به کل جامعه مهاجران مازندرانی دوزبانه ساکن تهران نسبت داد.
- ۳- نبود پژوهش‌های مشابه کافی، از دیگر محدودت‌های این پژوهش به شمار می‌رفت. تا جایی که پژوهشگر مطلع است تاکنون تنها یک پژوهش (بنی شرکاء، ۲۰۰۵) به مطالعه رفتار زبانی مهاجران دوزبانه ساکن تهران (البته با موضوع رمزگردانی) پرداخته که در آن، جامعه آذری‌ایجانی زبان‌های ساکن تهران مورد بررسی قرار گرفته است.

فصل دوم:

چارچوب نظری و پیشینه پژوهش