

وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

طرح جامع اعتلای علوم انسانی معطوف به پیشرفت کشور

فراخوان مرحله دوم اولویت‌های پژوهشی طرح جامع اعتلای علوم انسانی



دبیرخانه طرح جامع اعتلاء

مهرماه ۱۳۹۷

**اولویت‌های پژوهشی طرح جامع اعتلای علوم انسانی
معطوف به پیشرفت کشور (فراخوان مرحله دوم)**

بازآرایی: دبیرخانه طرح جامع اعتلای علوم انسانی

راه‌های ارتباط با طرح جامع اعتلاء :

نشانی مجازی:

کسب اطلاع از جدیدترین اطلاعات درباره مجموعه فعالیت‌ها در:

<http://www.ihcs.ac.ir/tarheeatela/fa>

رایانامه:

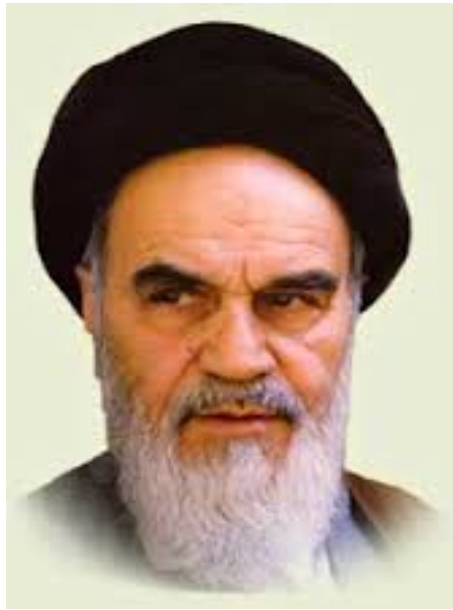
tarh.etela@gmail.com

etela@ihcs.ac.ir

نشانی دبیرخانه: تهران - بزرگراه کردستان - پایین تر از خیابان دکتر آئینه‌وند (۶۴ شرقی)

کوچه احدائی - پلاک ۶ - ساختمان فرهنگ - طبقه ۵.

شماره تماس: ۸۸۶۱۴۰۵۷ داخلی ۲۳۹



بیانات حضرت امام خمینی^(ره) بنیانگذار جمهوری اسلامی ایران:

دانشگاه را باید به طور صحیح اداره کنند. باید در دانشگاه همان طوری که علوم مادی تدریس می‌شود، علوم معنوی هم تدریس بشود. امور انسانی، امور تربیتی تدریس بشود. اسلام عمیق‌تر از همه جا و از همه مکتب‌ها راجع به امور انسانی و راجع به امور تربیتی نظر دارد که در رأس مسائل اسلام است.

(صحیفه امام خمینی جلد ۱۵؛ صفحه ۴۱۵)



بیانات مقام معظم رهبری (مدظله) حضرت آیت الله خامنه‌ای:

تحقیقات بایست هدفمند بشوند؛ هدف پژوهش قاعدتاً دو چیز است: یکی رسیدن به مرجعیت علمی و حضور در جمع سرآمدان علم و فناوری، دوم حل مسائل کنونی و آینده‌ی کشور. دانشگاه در مسائل کشور، باید مسئله‌یابی کند، مسئله‌یابی خیلی مهم است. دانشگاه، هم می‌تواند در مسئله‌یابی، هم در حل مسائل کمک کند. مدیران باید از دانشمندان درخواست کمک کنند. دانشگاه می‌تواند به پیشرفت صنعت، به رونق صنعت، به اعتلاء صنعت، کمک کند.

دانشگاه باید برای رفع مسئله اقتصاد و اصلاح امور اقتصادی، ...، حل مسائل و آسیب‌های اجتماعی، ...، وارد شود و کمک کند. دانشگاه باید برای رفع عیب زنجیره تولید تا بخش مصرف ورود کند. در مسئله‌ی حمایت از کالای ایرانی، باید موانع تولید کالای باکیفیت را رفع کنیم بعد برای چگونگی بازاریابی در داخل و خارج کار شود. در داخل مقوله‌ی ذهنی و فرهنگی است، این در بخش‌های علوم جامعه‌شناختی و روان‌شناختی دانشگاه، بررسی بشود.

(دیدار جمعی از استادان، نخبگان و پژوهشگران دانشگاه‌ها، پژوهشگاه‌ها در ۲۵ ماه مبارک رمضان برابر با ۲۰ خرداد ۱۳۹۷)



بیانات رئیس محترم جمهور؛ حجت الاسلام و المسلمین آقای دکتر حسن روحانی:

علوم انسانی قطب‌نمای جامعه ما و مسایل اجتماعی است که باید به آن نگاه و از آن استفاده کرد.

علوم انسانی در جامعه آزاد و همراه با نقد و انتقاد و بحث و مباحثه رشد می‌کند، علم بدون تضارب آرا پیشرفت نمی‌کند. علوم انسانی می‌تواند سرنوشت یک جامعه را تغییر دهد، البته این بدان معنا نیست که ارزش سایر علوم کمتر است، اما سرمایه علوم هم برای مادیت و هم معنویت، علوم انسانی است. علوم انسانی باید جامعه را هدایت کند. جامعه‌شناسان و روان‌شناسان اجتماعی و کسانی که در علوم انسانی و اسلامی فعال هستند باید مسائل جامعه را مورد تحلیل و بررسی قرار دهند.

دین، عقل و اخلاق و به عبارتی علوم انسانی و اسلامی باید پیشتاز دانش باشد. علمی ما را به توسعه و تمدن واقعی می‌رساند که علوم انسانی و اسلامی سرلوحه آن باشد. همچنین تحول در علوم انسانی نیز با مهندسی ممکن نیست.

امروز در سطح جهان بحث ما با دنیا در بسیاری از مسائل، بحث احترام به علوم انسانی است.

امروز برای کسی تردید وجود ندارد توسعه و پیشرفت در علوم طبیعی و تجربی، بدون رشد و پیشرفت در علوم انسانی و اسلامی امکان‌پذیر نیست. اگر صنعت در کنار علوم انسانی قدم بر ندارد، ممکن است به ضد خود تبدیل شود.

(مراسم اختتامیه نهمین دوره جشنواره بین‌المللی فارابی ۲۴ دی ماه ۱۳۹۶)

فهرست

معرفی طرح جامع اعتلای علوم انسانی معطوف به پیشرفت کشور	۹
تعاریف مرتبط با طرح جامع اعتلاء	۹
اهداف طرح جامع اعتلاء	۱۰
ساختار طرح جامع اعتلاء	۱۰
مسائل اصلی طرح جامع اعتلاء	۱۰
عنوان طرح‌های پژوهشی آماده پذیرش پیشنهاد اجرا	۱۳
عنوان طرح‌های پژوهشی در دست اجرا	۱۹
برگه سفارش پژوهش (RFP) طرح‌های پژوهشی آماده پذیرش پیشنهاد اجرا در کارگروه تخصصی مبانی	
نظری علوم انسانی	۲۵
برگه سفارش پژوهش (RFP) طرح‌های پژوهشی آماده پذیرش پیشنهاد اجرا در کارگروه تخصصی تاریخ	
و بازانديشی انتقادی علوم انسانی	۵۱
برگه سفارش پژوهش (RFP) طرح‌های پژوهشی آماده پذیرش پیشنهاد اجرا در کارگروه تخصصی	
کاربست مسائل علوم انسانی	۶۹

باسمه تعالی

معرفی طرح جامع اعتلای علوم انسانی معطوف به پیشرفت کشور

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی با پیشینه بیش از ۵۰ سال فعالیت مستمر در حوزه علوم انسانی، با اتکا به گنجینه عظیم میراث فعالیت شبکه‌ای خود، در جهت ایجاد پیوند میان نخبگان علوم انسانی در کشور، تحقق بخش‌هایی از اهداف عالی نظام جمهوری اسلامی ایران و اسناد بالادستی مربوط به علوم انسانی، از سال ۱۳۹۵ مطالعات اولیه‌ی طرحی در گستره ملی را آغاز کرد. این طرح با همکاری مجموعه‌ای گسترده از سازمان‌ها، نهادها و مراکز علمی، آموزشی و پژوهشی داخلی و خارجی با عنوان «طرح جامع اعتلای علوم انسانی معطوف به پیشرفت کشور» پس از یک دوره ۱۰ ماهه برنامه‌ریزی و انجام فاز مطالعاتی، از سال ۱۳۹۶ وارد مرحله اجرایی شده است.

تعاریف مرتبط با طرح جامع اعتلاء:

- طرح جامع اعتلای علوم انسانی معطوف به پیشرفت کشور: مجموعه طرح‌های پژوهشی مبنایی، راهبردی، کاربردی و مسأله‌مدار، چالش‌محور، با جهت‌گیری بومی‌گرایانه و منطبق با ارزش‌های دینی و فرهنگی ایرانی، روشمند به‌همراه منظومه‌ای از فعالیت‌های علمی-ترویجی است که به منظور تولید محصولات فاخر علمی، پاسخ به نیازها و چالش‌های اجتماعی، همچنین ارتقای کارآمدی و کارایی علوم انسانی، معطوف به نیازها و مسائل جامعه و همچنین در مسیر عملیاتی کردن راهبردها و سیاست‌های برنامه توسعه پژوهشگاه و تحقق مصوبه و ماموریت ویژه هیات امناء پژوهشگاه با مشارکت اعضای هیأت علمی پژوهشگاه و نخبگان سراسر کشور انجام می‌گیرد.
- طرح‌های پژوهشی طرح جامع اعتلاء: تعیین عنوان و اجرای این طرح‌ها در چارچوب موضوعات و محورهای اصلی فاز مطالعاتی و از طریق فراخوان یا به‌صورت شفاهی برای

طرح‌های دارای اولویت است و به صورت دریافت طرح‌نامه از شخصیت‌های علمی اعم از اعضای هیأت علمی پژوهشگاه و یا غیر از آن از سراسر کشور یا خارج از ایران آغاز می‌شود. طرح‌نامه پس از طی مراحل فرایندهای لازم به تصویب مراجع ذی صلاح طرح جامع اعتلاء رسیده و بعد از عقد قرارداد با مجری، طرح به صورت رسمی آغاز خواهد شد.

اهداف طرح جامع اعتلاء:

- تحقق بخش‌هایی از برنامه توسعه راهبردی پژوهشگاه
- ارتقای نقش‌آفرینی علوم انسانی در برنامه ریزی‌های توسعه علمی، فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی و معطوف به پیشرفت کشور
- ارتقای سطح نقش‌آفرینی علوم انسانی در حل مسائل کشور از طریق اجرای پژوهش‌های توسعه ای، کاربردی و نیازمحور و گزارش‌های راهبردی
- تقویت نظام دانایی به‌عنوان پشتوانه علمی نظام تصمیم‌گیری کشور
- بررسی و تحلیل تجارب جهانی در حوزه اعتلای علوم انسانی و نقش‌آفرینی آن در توسعه کشورها (تأکید بر جهان اسلام)

ساختار طرح جامع اعتلاء:

سه رکن اصلی طرح جامع اعتلاء شامل «شورای سیاست‌گذاری» و «کمیته علمی» با حضور بیش از ۶۰ تن از نخبگان، استادان و متخصصان حوزه علوم انسانی، و همچنین «دبیرخانه طرح جامع اعتلاء» است. کمیته علمی بر مبنای چهار کارگروه تخصصی با این اسامی: «**مبانی نظری علوم انسانی**»، «**تاریخ و بازشناسی انتقادی علوم انسانی**»، «**کاربست مسائل علوم انسانی**» و «**علوم انسانی، مسایل، نیازها و چالش‌های جامعه**» شکل گرفته است. بررسی و هدایت علمی طرح‌ها از زمان پیشنهاد طرح‌نامه تا مرحله اختتام طرح بر اساس رویکردهای موجود در یکی از چهار کارگروه تخصصی انجام می‌شود و در فرآیند اجرایی کار دبیرخانه به همراه کارگروه‌های تخصصی فعالیت دارند.

مسائل اصلی طرح جامع اعتلاء:

در فاز اولیه طرح، بر اساس اهداف و از جمله اسناد بالادستی و ویژگی‌های کلان طرح، «شش مسئله اصلی» علوم انسانی کشور استخراج شد، تبیین و تحلیل ابعاد هریک از این مسائل، و طراحی طرح‌های پژوهشی گوناگون از چهار منظر کارگروه‌های تخصصی مورد اشاره صورت گرفت. نکته مهم و شایان تأکید این است که مجموعه طرح‌ها دارای پیوستگی محتوایی محکمی

بایکدیگر بوده و در مجموع به گونه‌ای طراحی و سامان‌دهی شدند که نتایج آنها یک کل منسجم و منظم را تشکیل دهد.

شش مسئله محوری طرح به شرح زیر هستند:

(۱) نسبت علوم انسانی با دین، فرهنگ و جامعه: رابطه‌ی علوم انسانی با هریک از محورهای دین، فرهنگ و جامعه به چه صورت است؟ تا چه میزان مراکز و نهادهای مدنی، اجتماعی، دینی و فرهنگی در پیشبرد علوم انسانی در کشور نقش دارند؟ و علوم انسانی اصولاً در حل مسائل پیرامون دین داری و دین ورزی ایرانیان، بحران‌ها و معضلات فرهنگی و اجتماعی کشور چه نقشی را ایفا کرده و تا چه میزان توانمند است؟ اثر بخشی پژوهش‌های علوم انسانی در هریک از حوزه‌های مورد اشاره به چه میزان است؟ سوالاتی از این دست در این محور طرح واکاوی می‌شوند و تلاش می‌شود تا پاسخ‌هایی شایسته و علمی برای آنها ارائه شود.

(۲) نسبت علوم انسانی با برنامه‌های پیشرفت و توسعه‌ی کشور: این موضوع یکی از بحث‌های بسیار جدی و از مسائل مهم علوم انسانی است؛ بر همین اساس در طرح جامع اعتلاء به صورت خاص در قالب پروژه‌های تحقیقاتی گوناگون و از زوایای مختلف مورد بررسی قرار گرفته است.

(۳) نسبت علوم انسانی با قدرت ملی و بین‌المللی: آیا در واقعیت، علوم انسانی می‌تواند تأثیری در ارتقای قدرت نرم جمهوری اسلامی داشته باشد؟ این تأثیر در قدرت سخت‌افزاری کشور چگونه و تا چه میزان است؟ تأثیر آن در قدرت علمی کشور چقدر است؟ و علوم انسانی جایگاه علمی کشور را در یک نگاه بین‌المللی چگونه می‌تواند ارتقاء بخشد؟ این دست پرسش‌ها در محور ششم مسائل طرح جامع اعتلاء مورد بررسی قرار می‌گیرند.

(۴) نسبت علوم انسانی با صنعت، تجارت و فن‌آوری: موضوعات و پرسش‌های مهمی همچون: مسائل صنعت کشور تا چه میزان با علوم انسانی پیوند خورده است؟ در طرح‌های صنعتی کشور تا چه مقدار پیوست‌های علوم انسانی لحاظ می‌شود؟ در مسائل شهرسازی تا چه حد مسائل علوم انسانی در نظر گرفته می‌شود؟ تجاری‌سازی در علوم انسانی چگونه قابل عملیاتی شدن است؟ استفاده از تکنیک‌ها و تکنولوژی‌های جدید چه راهکارها، شرایط و استلزاماتی دارد؟ مزایا و منافع و عوارض و تبعات این استفاده‌ها چیست و جایگاه علوم انسانی برای شناخت و توصیف، تحلیل و ارائه راهکارهای لازم در این زمینه چیست؟ و مواردی دیگر از این نوع در محور مورد بررسی و پژوهش قرار می‌گیرند.

(۵) مسئله نسبت بین پژوهش‌های علوم انسانی و نهادهای اجرایی و حکومتی: اصولاً رابطه‌ی نهادهای اجرایی و مراکز پژوهش علوم انسانی در ایران ضعیف بوده و بسیاری از پژوهش‌های

علوم انسانی بر مراکز تصمیم‌سازی و اجرا، اثرگذاری کم‌رنگی دارند. برای شناسایی دقیق این چالش و آسیب‌های ناشی از آن و در مرحله بعد ارائه راه‌حل‌های دقیق، کوتاه‌مدت و بلندمدت و راهبردی برای رفع آن، در طرح اعتلاء طرح‌های پژوهشی متنوعی طراحی شده است.

۶) مسئله‌ی نسبت بین تحصیل و مهارت و اشتغال دانش‌آموختگان علوم انسانی: مهارت و

تحصیل یکی از دغدغه‌های مهم در حوزه‌ی علوم انسانی کشور است. در اسناد بالا دستی و در بسیاری از پژوهش‌هایی که در کشور، در موضوع تحول علوم انسانی مطرح شده، این بحث به کرات دیده می‌شود و بر ضرورت انجام پژوهش‌هایی جامع در این زمینه تأکید شده است. در همین راستا در طرح اعتلاء در ذیل این محور مجموعه طرح‌هایی پژوهشی تعریف شده است.

بر اساس آنچه شرح داده شد طرح جامع اعتلاء طرحی کاملاً مسئله‌محور است و اکنون که حدود دو سال از آغاز مراحل اولیه تا ارائه نخستین خروجی‌های آن می‌گذرد، خوشبختانه با استقبال شایان توجه جمعی از بزرگان علوم انسانی و اعضای جامعه علمی ایران مواجه شده است. به نظر می‌رسد انجام این پژوهش‌ها که با همت جمعی از متخصصان و نخبگان علمی کشور صورت می‌گیرد، گامی مهم برای تبیین نقش علوم انسانی در توسعه و پیشرفت ایران محسوب شده و خواهد توانست نقشه راه اعتلای علوم انسانی در ایران اسلامی را فراهم آورد.

در ادامه فهرستی از عنوان طرح‌های در دست اجرا و همچنین عنوان طرح‌های آماده پذیرش اجرا بر اساس فاز صفر طراحی شده در طرح جامع اعتلاء متناسب به سه کارگروه تخصصی ارائه شده است. شایان ذکر است طرح‌های در دست اقدام در کارگروه «**علوم انسانی، مسائل،**

نیازها و چالش‌های جامعه» به دلیل ماهیت خاص و ویژگی‌های متمایز آن به صورت مجزا تدوین و متعاقباً به اطلاع جامعه علمی کشور خواهد رسید.

**عنوان طرح‌های پژوهشی
آماده پذیرش پیشنهاد اجرا**

ردیف	عنوان طرح‌های پژوهشی آماده پذیرش پیشنهاد اجرا	کارگروه تخصصی
مسئله اول: نسبت علوم انسانی با دین، فرهنگ و جامعه		
۱	بررسی و تحلیل نقش سازمان‌های غیردولتی و بخش‌های مردم‌نهاد در گسترش علوم انسانی: وقف و امور خیریه از آغاز تاکنون	کاربست مسائل علوم انسانی
۲	بررسی و تحلیل تجربه کشورهای دیگر در گسترش علوم انسانی طی تعامل با بخش‌های مردم‌نهاد، عمومی و خصوصی (کشورهای غربی، آسیایی و مسلمان) ^۱	کاربست مسائل علوم انسانی
۳	بررسی و تحلیل نقش بخش‌های خصوصی انتفاعی در گسترش علوم انسانی از آغاز تاکنون	کاربست مسائل علوم انسانی
مسئله دوم: نسبت علوم انسانی با برنامه‌های پیشرفت و توسعه کشور		
۴	نظریه‌های فلسفه علم و مسأله پیشرفت	مبانی نظری علوم انسانی
۵	تلقی نحله‌های مختلف علوم انسانی از پیشرفت	مبانی نظری علوم انسانی
۶	بررسی امکان طرح و نیل به الگوی ایرانی-اسلامی پیشرفت و نقش راهبردی علوم انسانی در آن	مبانی نظری علوم انسانی
۷	بررسی و تحلیل نسبت استقلال علمی و آزادی آکادمیک و آزاد اندیشی در علوم انسانی با پیشرفت کشور	تاریخ و بازاندیشی انتقادی کارنامه علوم انسانی
۸	بررسی و تحلیل وضعیت نشر آثار در رشته‌های علوم انسانی در پیوند با نیازهای رشته‌های علوم انسانی و نیازهای کشور (ترجمه، تالیف کتاب، مجموعه مقاله، کنفرانس‌ها، همایش‌ها، مبادلات علمی و...) از آغاز تا کنون	تاریخ و بازاندیشی انتقادی کارنامه علوم انسانی
۹	بررسی و تحلیل روند گسترش، سیاست‌گذاری علم و مدیریت دانش در علوم انسانی ایران در ارتباط با پیشرفت کشور	تاریخ و بازاندیشی انتقادی کارنامه علوم انسانی
۱۰	بررسی جایگاه علوم انسانی در طراحی و ارائه الگوهای توسعه با نظر به طرح الگوی ایرانی اسلامی پیشرفت	کاربست مسائل علوم انسانی
۱۱	بررسی و تحلیل وضع موجود مطالعات علوم انسانی در حل مسائل اجتماعی (امنیت در فضای شهری و فضای زندگی)	کاربست مسائل علوم انسانی
۱۲	بررسی و تحلیل وضع موجود مطالعات علوم انسانی در حل مسائل اجتماعی (قانون‌مندی و مسئولیت‌پذیری)	کاربست مسائل علوم انسانی

۱. بدیهی است بررسی تجربه هریک از این مجموعه کشورها یک طرح مجزا محسوب می‌شود.

ردیف	عنوان طرح‌های پژوهشی آماده پذیرش پیشنهاد اجرا	کارگروه تخصصی
۱۳	بررسی و تحلیل وضع موجود مطالعات علوم انسانی در حل مسائل اجتماعی (گردشگری و محیط زیست)	کاربست مسائل علوم انسانی
مسئله سوم: نسبت علوم انسانی جدید با قدرت ملی و بین المللی		
۱۴	بررسی تأثیر متقابل علوم انسانی جدید و قدرت ملی در پرتو تحولات بزرگ تاریخی (به عنوان نمونه: تأثیر متقابل علوم انسانی جدید و نهضت مشروطیت در پیوند با قدرت ملی، تحولات اجتماعی و سیاسی مانند: نهضت مشروطیت، پهلوی اول، جنبش‌ها و جریان‌های سیاسی، طبقات اجتماعی، روشنفکران، روحانیان، نهضت ملی شدن نفت، انقلاب اسلامی، جنگ، دوره سازندگی، دوره اصلاحات و ...)	تاریخ و بازاندیشی انتقادی کارنامه علوم انسانی
۱۵	بررسی و تحلیل عملکرد کرسی‌های ایران‌شناسی در راستای افزایش قدرت ملی	تاریخ و بازاندیشی انتقادی کارنامه علوم انسانی
۱۶	تأثیر مطالعات شرق‌شناسی بر شکل‌گیری و تحول علوم انسانی در ایران	تاریخ و بازاندیشی انتقادی کارنامه علوم انسانی
مسئله چهارم: نسبت علوم انسانی با صنعت، تجارت و فناوری		
۱۷	نسبت علم (طبیعی / انسانی) و تکنیک در دوران مدرن	مبانی نظری علوم انسانی
۱۸	مبانی متافیزیکی تکنولوژی	مبانی نظری علوم انسانی
۱۹	سنجش مبانی رویکردهای مهندسی / پزشکی به موضوعات حوزه علوم انسانی	مبانی نظری علوم انسانی
۲۰	تحلیل تاریخی نسبت اپیستمه (معرفت نظری) و تخته (صناعت/هنر) از یونان باستان تا عصر مدرن	مبانی نظری علوم انسانی
۲۱	بررسی نمودهای کاربردی سازی رشته‌های مختلف علوم انسانی در تعامل با هنر-صنعت سینما و تلویزیون از آغاز تاکنون	کاربست مسائل علوم انسانی
۲۲	نقش علوم انسانی در حوزه‌هایی چون نمادسازی و تبلیغات شهری در شهرسازی، توسعه فضای شهری و زیبا سازی شهری از آغاز تاکنون	کاربست مسائل علوم انسانی
۲۳	نقش علوم انسانی در جهت دهی به خدمات و تولیدات صنعتی	کاربست مسائل علوم انسانی
۲۴	بررسی و تحلیل نسبت علوم انسانی و فناوری در کشورهای دیگر (کشورهای غربی، آسیایی و مسلمان) در حوزه سینما و غیره	کاربست مسائل علوم انسانی

ردیف	عنوان طرح‌های پژوهشی آماده پذیرش پیشنهاد اجرا	کارگروه تخصصی
مسئله پنجم: نسبت علوم انسانی با نهادهای اجرایی		
۲۵	نسبت بین معرفت (علم) و دولتشهر در یونان باستان	مبانی نظری علوم انسانی
۲۶	نسبت بین معرفت (علم) و مفهوم مدینه نزد حکمای اسلامی	مبانی نظری علوم انسانی
۲۷	علوم انسانی و مساله رهائی بخشی در جهت سعادت/کمال آدمی	مبانی نظری علوم انسانی
۲۸	نسبت بین علوم انسانی و مساله جهان بینی / ایدئولوژی	مبانی نظری علوم انسانی
۲۹	بررسی و تحلیل نسبت بین آموزش و پژوهش علوم انسانی با نهادهای اجرایی در کشورهای دیگر (کشورهای غربی، آسیایی، اسلامی)	تاریخ و بازاندیشی انتقادی کارنامه علوم انسانی
۳۰	بررسی روابط مراکز پژوهشی علوم انسانی و نهادهای سیاسی - امنیتی در ایران از منظر اثربخشی	کاربست مسائل علوم انسانی
۳۱	بررسی و تحلیل فعالیت‌ها و کارکرد نهادهای اجرایی علمی از آغاز تا کنون از حیث برقراری ارتباط میان پژوهش‌های علوم انسانی و اجرا (مورد مطالعه: وزارتخانه‌های علوم، آموزش و پرورش، درمان و آموزش پزشکی ...) ^۲	کاربست مسائل علوم انسانی
۳۲	بررسی و تحلیل فعالیت‌ها و کارکرد نهادهای اجرایی فرهنگی از آغاز تا کنون از حیث برقراری ارتباط میان پژوهش‌های علوم انسانی و اجرا (مورد مطالعه: وزارتخانه‌های فرهنگ و ارشاد اسلامی، صدا و سیما، سازمان ارتباطات و ...)	کاربست مسائل علوم انسانی
۳۳	بررسی و تحلیل فعالیت‌ها و کارکرد نهادهای اجرایی اجتماعی از آغاز تا کنون از حیث برقراری ارتباط میان پژوهش‌های علوم انسانی و اجرا (مورد مطالعه: وزارتخانه‌های کار و امور اجتماعی، رفاه و تأمین اجتماعی ...)	کاربست مسائل علوم انسانی
۳۴	بررسی و تحلیل فعالیت‌ها و کارکرد نهادهای اجرایی اقتصادی از آغاز تا کنون از حیث برقراری ارتباط میان پژوهش‌های علوم انسانی و اجرا (مورد مطالعه: وزارتخانه‌های اقتصاد و دارائی، مسکن و شهرسازی، نیرو، تعاون، صنعت، و تجارت ...)	کاربست مسائل علوم انسانی

۲. محقق می‌تواند بررسی خود را به هر یک از نهادهای اجرایی مورد اشاره یا مجموعه ای از نهادها اختصاص دهد.

ردیف	عنوان طرح‌های پژوهشی آماده پذیرش پیشنهاد اجرا	کارگروه تخصصی
مسئله ششم: نسبت بین تحصیل، مهارت و اشتغال دانش‌آموختگان علوم انسانی		
۳۵	علوم انسانی به مثابه علم به اعتباریات / معنا	مبانی نظری علوم انسانی
۳۶	بررسی و تحلیل وضع موجود رابطه تحصیل و مهارت و اشتغال دانشجویان در رشته‌های علوم انسانی در کشورهای اروپایی و آمریکای شمالی، آسیایی و مسلمان	کاربست مسائل علوم انسانی
۳۷	بررسی و تحلیل مهارت تبدیل پژوهش‌های علوم انسانی به خروجی‌های کاربردی از قبیل اینفو گرافی، policy paper, public paper	کاربست مسائل علوم انسانی
۳۸	بررسی راهکارهای نظام‌مندسازی فعالیت‌های اصحاب علوم انسانی با هدف توسعه نظریه‌پردازی، گفتمان‌سازی، نقد و گفتگو	کاربست مسائل علوم انسانی
۳۹	بررسی و تحلیل وضع موجود علوم انسانی با هنر در ایران	کاربست مسائل علوم انسانی
۴۰	بررسی مشاغل دانش‌آموختگان رشته‌های علوم انسانی در کشورهای پیشرفته به ویژه آمریکا و امکان بازآفرینی آنها در ایران	کاربست مسائل علوم انسانی

**عنوان طرح‌های پژوهشی در دست اجرا در طرح
جامع اعتلای علوم انسانی معطوف به پیشرفت کشور**

ردیف	عنوان طرح‌های پژوهشی در حال اجرا
مسئله اول: نسبت علوم انسانی با دین، فرهنگ و جامعه	
۱	اخلاق در زندگی کنونی و شرایط اخلاقی پیشرفت و اعتلای علوم انسانی*
۲	تحول مفهوم پژوهش علمی از علوم طبیعی تا علوم انسانی (مرحله اول: علوم طبیعی)*
۳	علوم انسانی با رویکرد میان فرهنگی*
۴	نقد رویکرد پوزیتیویستی به علوم انسانی در مساله شکاف نظر و عمل و بررسی دیدگاه‌های بدیل*
۵	تلائم نظر و عمل در تلقی از علوم انسانی بمثابه حکمت عملی (فرونسیس)*
۶	نسبت اخلاق و تکنولوژی مدرن در ایران*
۷	دستاوردهای علم شناخت برای بین رشته‌ای شدن علوم انسانی در ایران*
۸	حکمت اسلامی و اعتلای علوم انسانی*
۹	علوم انسانی به مثابه علوم روحی*
۱۰	جریان‌شناسی تحول‌خواهان علوم انسانی در جهان اسلام*
۱۱	علوم انسانی کاربردی: فرصت‌ها و تهدیدها*
۱۲	امکان سنجی تحول آفرینی تاریخی انسان شناسی در علوم انسانی*
۱۳	بررسی و تحلیل ارتباط حوزه علمیه و علوم انسانی در ایران*
۱۴	بررسی و تحلیل نقش بخش‌های مردم نهاد (انجمن‌های علمی) در گسترش علوم انسانی*
۱۵	بررسی و طرح وضع موجود علوم انسانی در حل مسائل اجتماعی (الگوی مصرف و سبک زندگی)*
۱۶	چالش‌ها و موانع معطوف به جایگاه اصحاب علوم انسانی در سطح اجتماع و راهکارهای ارتقای آن*
۱۷	بررسی و تحلیل وضع موجود مطالعات علوم انسانی در حل مسائل اجتماعی(هویت ملی و منافع ملی)*
۱۸	بررسی اعتلاء و ارتقاء علوم انسانی در حوزه توسعه شهری: مطالعه موردی وزارت راه و شهرسازی در دوران پس از انقلاب اسلامی*
مسئله دوم: نسبت علوم انسانی با برنامه‌های پیشرفت و توسعه کشور	
۱۹	نقش برنامه‌های آموزشی و پژوهشی علوم انسانی دانشگاهها در پیشرفت و توسعه جامعه ایران*
۲۰	توسعه تعامل علوم انسانی و جامعه: بررسی ایده‌ها و تجارب ملی و جهانی*
۲۱	توسعه فراستمند: ضرورت‌ها و ظرفیت‌ها*
۲۲	علوم انسانی میان‌رشته‌ای و توسعه*

ردیف	عنوان طرح‌های پژوهشی در حال اجرا
۲۳	بررسی و تحلیل جایگاه علوم انسانی در طراحی برنامه‌های توسعه کشور از آغاز تا کنون*
مسئله سوم: نسبت علوم انسانی جدید با قدرت ملی و بین‌المللی	
۲۴	ارزیابی رابطه ایجابی قدرت و پیدایش و تکوین علوم انسانی در غرب*
۲۵	تأثیر جریان‌ات بین‌المللی نظام قدرت بر علوم انسانی در ایران (به عنوان نمونه تأثیر جریان قدرتمند لیبرالیسم و یا کمونیسم بر علوم انسانی ایران)*
۲۶	بررسی و تحلیل وضعیت امر سیاسی و دانشگاه در ایران*
۲۷	راهکارها و راهبردهای افزایش دیپلماسی علمی علوم انسانی در عرصه بین‌المللی*
مسئله چهارم: نسبت علوم انسانی با صنعت، تجارت و فناوری	
مسئله پنجم: نسبت علوم انسانی با نهادهای اجرایی	
۲۸	بررسی روابط مراکز پژوهشی علوم انسانی و نهادهای سیاسی - امنیتی در ایران از منظر اثربخشی (بررسی و تحلیل فعالیتها و کارکردهای نهادهای اجرایی سیاست خارجی از حیث برقراری ارتباط میان پژوهشهای روابط بین‌الملل و اجرا: مطالعه موردی وزارت امور خارجه)*
مسئله ششم: نسبت بین تحصیل، مهارت و اشتغال دانش‌آموختگان علوم انسانی	
۲۹	بررسی، تحلیل و بازخوانی انتقادی تاریخ رشته‌روان‌شناسی در مقاطع گوناگون تحصیلی از تاسیس دانشگاه تهران تاکنون (۱۳۹۵)*
۳۰	بررسی و تحلیل وضع موجود رابطه تحصیل و مهارت دانشجویان در رشته تاریخ و نسبت آن با اشتغال دانش‌آموختگان آن از تأسیس دانشگاه تهران تاکنون (۱۳۹۵)*
۳۱	تحلیل تاریخی و بازخوانی انتقادی تاریخ و روند تحول برنامه‌های آموزشی رشته علوم تربیتی در مقاطع گوناگون تحصیلی از آغاز تا امروز (۱۳۹۵ شمسی)*
۳۲	بررسی و تحلیل تاریخی وضعیت برنامه‌های آموزشی از حیث مهارت‌افزایی دانشجویان رشته فلسفه و اشتغال دانش‌آموختگان آن در مقاطع گوناگون تحصیلی از آغاز تا امروز (۱۳۹۵)*
۳۳	بررسی و تحلیل تاریخی وضعیت برنامه‌های آموزشی از حیث مهارت‌افزایی دانشجویان رشته علوم اجتماعی و اشتغال دانش‌آموختگان آن در مقاطع گوناگون تحصیلی از آغاز تا امروز (۱۳۹۵)*
۳۴	بررسی و تحلیل تاریخی وضعیت برنامه‌های آموزشی از حیث مهارت‌افزایی دانشجویان رشته باستان‌شناسی و اشتغال دانش‌آموختگان آن در مقاطع گوناگون تحصیلی از آغاز تا امروز (۱۳۹۶)*
۳۵	بازشناسی و ارزیابی کارنامه بومی‌سازی علوم انسانی در ایران*

ردیف	عنوان طرح‌های پژوهشی در حال اجرا
۳۶	بررسی و تحلیل وضع موجود رابطه تحصیل و مهارت دانشجویان در رشته زبان و ادبیات فارسی و نسبت آن با اشتغال دانش‌آموختگان آن از تأسیس دانشگاه تهران تاکنون (۱۳۹۵)*
۳۷	بررسی و تحلیل وضعیت موجود رابطه تحصیل و مهارت دانشجویان در رشته (منتخب) مدیریت و نسبت آن با اشتغال دانش‌آموختگان - ارایه راه کارهای اصلاحی*
۳۸	بررسی وضعیت تحصیل و مهارت دانشجویان رشته علوم سیاسی و نسبت آن با اشتغال دانش‌آموختگان این رشته*
۳۹	تغییر الگو از حافظه‌محوری به یادگیری تأملی در آموزش عالی علوم انسانی در ایران: ضرورت، چالش‌ها و راهبردها*
۴۰	بررسی نمودهای کاربردی‌سازی رشته‌های مختلف علوم انسانی در تعامل با فضای مجازی*

برگه سفارش پژوهش (RFP)

طرح‌های پژوهشی آماده پذیرش پیشنهاد اجرا

کارگروه تخصصی مبانی نظری علوم انسانی

مجموعه برگه سفارش پژوهش‌های (RFP) مرتبط با کارگروه تخصصی مبانی نظری علوم انسانی

کارگروه تخصصی مبانی نظری علوم انسانی	
شناسه طرح	۲۳-۵-۴-۱
عنوان مسأله اصلی در کارگروه	علوم انسانی و پیشرفت
عنوان	نظریه‌های فلسفه علم و مساله پیشرفت
شرح عنوان	پیشرفت جوامع در دوره مدرن تابعی گردیده است از پیشرفت علم و بهمین سبب الگوی پیشرفت علمی می‌تواند نوعنمونی برای پیشرفت جوامع بطور کلی باشد. این مساله که اساسا پیشرفت در علم چگونه و طی چه الگویی صورت می‌پذیرد همواره مورد توجه فیلسوفان علم بوده و هر نظریه ای که در عرصه فلسفه علم ارائه می‌شود بنوعی مکلف به پاسخ‌گویی بدان است. الگوی معمول و مالوف و البته تا حد زیادی خام و ساده‌انگارانه، همان نظریه پیشرفت خطی یا انباشتی است که توسط پوزیتیویست‌ها ارائه شده است. بر اساس این نظریه پیشرفت علمی از طریق انباشته شدن نظریه‌های اثبات شده یا تأیید شده بر روی یکدیگر محقق می‌گردد. مکانیک نیوتونی از آن رو نسبت به حرکت شناسی ارسطو پیشرفته است که حاوی انباشتی از نظریه‌های اثبات یا تأیید شده می‌باشد. هر چه زمان پیش می‌رود بنا بر ماهیت علم و فعالیت علمی، این نظریه‌ها بیشتر بر روی هم انباشت می‌شوند. به عبارت دیگر هر نظریه اثبات شده یا تأیید شده ای پیشرفته تر از نظریه قبلی است. الگوی خطی یا انباشتی بنوعی بر این رای اگوست کنت مبتنی است که برای شناخت قائل به سه دوره بود: دوره الهیاتی، دوره متافیزیکی و دوره علمی که هر یک از این دوره‌ها نسبت به دوره قبل پیشرفت و تکاملی را نشان می‌دهند. در الگوی پیشرفت جامعه که فی المثل بر الگوی پیشرفت علمی خطی یا انباشتی مبتنی شده باشد، جوامع کنونی مرحله الهیاتی و متافیزیکی را پشت سر نهاده اند و هر گونه ارجاعی بدان مراحل، حکم عقب‌گرد را دارد. بدین ترتیب ملاحظه می‌کنیم که بین الگوی پیشرفت علمی و پیشرفت کلی جامعه نسبتی وثیق وجود دارد و همین امر لزوم پرداختن به الگوهای پیشرفت علمی را ایجاب می‌کند که موضوع تحقیق حاضر است.
محورها	- نسبت کلی بین الگوی پیشرفت علمی و الگوی پیشرفت جامعه - الگوی پیشرفت خطی یا انباشتی (پوزیتیویستی) و بازسازی الگوی پیشرفت جامعه بر اساس آن. - الگوی پیشرفت تقریب به حقیقت (کارل پوپر) و استلزامات آن در پیشرفت جامعه - الگوی پیشرفت داروینی (تامس کوهن) و تلاش جهت بازسازی الگوی پیشرفت جامعه بر اساس آن

۲۸ | فراخوان مرحله دوم اولویت‌های پژوهشی طرح جامع اعتلای علوم انسانی |

- الگوی پیشرفت علمی نزد لاکاتوش - توهم پیشرفت (فایربرد)	
اسنادی توصیفی - تحلیلی	روش‌شناسی / روش تحقیق
۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرائی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۵. ارائه متن سیاست گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب	خروجی‌های طرح
۱ سال	زمان انجام طرح
۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح	فرایند انجام طرح
	برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی
	تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح
	تاریخ و امضاء مجری

کارگروه تخصصی مبانی نظری علوم انسانی	
شناسه طرح	۲۴-۵-۴-۱
عنوان مسأله اصلی در کارگروه	علوم انسانی و پیشرفت
عنوان	تلقی نحله‌های مختلف علوم انسانی از پیشرفت
شرح عنوان	نحله‌ها و مکاتب مختلف علوم انسانی هم دارای مدعیات فرمال (مربوط به روش) و هم مدعیات محتوایی هستند. تلقی ای که هر کدام از این مکاتب از مسأله پیشرفت دارند به هر دو دسته این مدعیات وابسته است. فی‌المثل مکتب فرانکفورت در بحث روش شناسی قائل به دیالکتیک هگلی – البته با یک رشته جرح و تعدیل‌ها – است و بر همین مبنا برای پیشرفت نیز سیری دیالکتیکی پیش می‌کشد؛ سیری که پیشرفت در آن به معنای ارتفاع (Aufgehen) تز و آنتی تز در سنتز است. در محتوا نیز این مکتب از آنجا که قائل به شان‌رهایی بخش علوم انسانی است پیشرفت را عبارت می‌داند از رهایی جوامع بشری از سیطره قدرت و استثمار. یا مکتب هرمنوتیک از آنجا که فهم و بلکه وجود آدمی را هرمنوتیکی می‌داند، یعنی معتقد است که وجود آدمی چیزی جز تاویل (فهم) وضعیت وجود او – که میراث سنت است – نیست، هر تاویلی را که نسبتی وثیق با سنت داشته باشد متضمن حرکتی به سوی تحقق وجود (مسامحتا متضمن پیشرفت) می‌داند. و البته به لحاظ روش شناختی نیز هر تاویلی متضمن پیشرفت محسوب می‌شود. تحقیق حاضر ضمن غور در تلقی مکاتب مختلف علوم انسانی از پیشرفت در پی نشان دادن پیوند عمیق تلقی این مکاتب از وجود آدمی و جهان اجتماعی – تاریخی او با تلقی است که از پیشرفت دارند. اینکه نه هر تلقی از پیشرفت با هر تلقی از وجود انسان و جهان اجتماعی – تاریخی سازگار است ما را در ترسیم الگویی از پیشرفت که ملائم با تلقی مان از انسان و جهان باشد، مدد رسان خواهد بود.
محورها	- تلقی مکتب D-N (قیاسی – قانونی) از پیشرفت - تلقی مکتب فرانکفورت از پیشرفت؛ دیالکتیک به سوی رهایی - رئالیسم انتقادی و مسأله پیشرفت؛ برآمدن نیروهای نو ظهور - تلقی مکتب تفهیمی از پیشرفت - تلقی هرمنوتیک از پیشرفت
روش‌شناسی / روش تحقیق	تحلیل گفتمان

۳۰ | فراخوان مرحله دوم اولویت‌های پژوهشی طرح جامع اعتلای علوم انسانی |

۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرائی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست خبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۵. ارائه متن سیاست‌گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب	خروجی‌های طرح
۱ سال	زمان انجام طرح
۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح	فرایند انجام طرح
	برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی
	تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح
	تاریخ و امضاء مجری

کارگروه تخصصی مبانی نظری علوم انسانی	
شناسه طرح	۲۵-۵-۴-۱
عنوان مسأله اصلی در کارگروه	علوم انسانی و پیشرفت
عنوان	بررسی امکان طرح و نیل به الگوی ایرانی اسلامی پیشرفت و نقش راهبردی علوم انسانی در آن
شرح عنوان	الگوی ایرانی اسلامی پیشرفت علاوه بر آنکه بیش از یک دهه است که بنحوی جدی‌تر در فضای فکری کشور مطرح گردیده از همان طلیعه انقلاب اسلامی نیز دلمشغولی مهمی برای اهل نظر و عمل محسوب می‌شده است. با اینهمه بحثی مستوفی در باره امکان فلسفی آن کمتر درگرفته است و هنوز حتی تا ایضاح پرسش فاصله داریم. از سوی دیگر بحث از الگوی ایرانی اسلامی پیشرفت با مباحث تمدنی نیز در پیوند است. برآمدن مباحثی همچون الگوی ایرانی اسلامی پیشرفت را نباید تنها به پیشینه تمدنی یک ملت یا تقابل ایدئولوژیک آن با تمدن غالب جهانی تحلیل و تعلیل کرد. مهمترین عامل ظهور بحث الگوی ایرانی اسلامی پیشرفت را باید در فلسفه و کلام شیعی جست. این فلسفه تاریخ و غایت‌شناسی شیعی است که مجال ظهور و بروز به چنین مباحثی را می‌دهد و بهمین سبب پاسخ به بسیاری از ابهامات ترسیم الگوی ایرانی اسلامی پیشرفت را نیز باید در باز تاویل فلسفه تاریخ و غایت‌شناسی شیعی جست. از سوی دیگر فلسفه تاریخ و غایت‌شناسی شیعی با مفهوم ولایت انسان کامل درآمیخته است؛ سر منزل تاریخ از نظر شیعه با ظهور کمال انسانی قرین است. غایت تاریخ که نهائی ترین سرمنزله پیشرفت نیز هست از نظر شیعه با به ظهور رسیدن تمام استعدادهای کمال انسانی همراه است و همین امر، شناختی قرین صواب از وجود آدمی و استعدادهای او را - که علوم انسانی قاعدتاً متکفل آنست - در نیل به چنین، پیشرفتی ناگزیر می‌سازد. تحقیق حاضر بر آنست تا با تاکید بر جنبه‌های کمتر تاکید شده الگوی ایرانی اسلامی پیشرفت همچون نسبت ذاتی پیشرفت- غایت - ولایت - انسان کامل، تهمیدی برای ترسیم الگوئی حقیقتاً ایرانی - اسلامی فراهم سازد.

محورها	- عدم امکان ارائه الگوی واحد پیشرفت برای تمام فرهنگ‌ها، ادیان و جوامع - تناسب تام الگوی پیشرفت با تلقی از غایات و کمال انسان و جهان - نظریه تحول تاریخ شیعی - طرح مفهوم پیشرفت ذیل و ظل مفهوم ولایت - طرح مفهوم پیشرفت در پرتو مفهوم انسان کامل - نقش علوم انسانی در نیل به الگوی ایرانی اسلامی پیشرفت - تمهید ابتدای الگوی ایرانی اسلامی پیشرفت بر فلسفه و کلام شیعی.
روش‌شناسی / روش تحقیق	تحلیل هرمنوتیکی
خروجی‌های طرح	۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرائی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۵. ارائه متن سیاست‌گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب
مدت زمان انجام طرح	۱ سال
فرایند انجام طرح	۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح
برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی	
تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح	
تاریخ و امضاء مجری	

کارگروه تخصصی مبانی نظری علوم انسانی	
شناسه طرح	۱۸-۳-۳-۱
عنوان مسأله اصلی در کارگروه	علم و تکنیک
عنوان	نسبت علم (طبیعی / انسانی) و تکنیک در دوران مدرن
شرح عنوان	آیا تکنولوژی آنگونه که عموماً می‌پندارند صرفاً ابزاری جهت تحقق غایات آدمی است؟ آیا صرفاً وسیله ایست که بکارگیری آن هیچ اقتضاء خاصی ندارد و نفع و ضرر آن صرفاً بسته به هدف خوب و بدی است که تکنولوژی در جهت برآوردن آن بکار گرفته می‌شود؟ یا آنکه تکنولوژی دارای ذاتی است که مقتضیاتی را بر عالم و آدم تحمیل می‌کند؟ تکنولوژی اگر ذاتی داشته باشد، خود مختار می‌شود یعنی مسائل خود را نه از حوزه ای بیرون از خود – مثلاً نیازها و دواعی آدمی – بلکه از درون خود حوزه تکنولوژی اخذ می‌کند. تکنولوژی خودمختار پیداست که دیگر نه فرمانبر آدمی و نیازهای او بل فرمادهی است که حوائج آدمی را رقم می‌زند و نحوه وجود او را تعیین می‌بخشد. برخی معتقدند تکنیک مدرن^۱ بر علم مدرن تقدم وجودی دارد، بدین معنا که هر چند احتمالاً به لحاظ زمانی پس از علم بوجود آمده^۲ لیکن اگر تکنولوژی را نه یک ابزار بلکه رویکردی به عالم و آدم بدانیم – رویکردی که بنیان آن دستکاری و تصرف در و تعرض به عالم و آدم است – باید بگوئیم که نخست سودای تصرف در آدمی ایجاد شده و سپس علمی برآورنده این سودا بوجود آمده است. اگر چنین قولی صائب باشد، علوم انسانی جدید نیز بر بنیاد سودای تعرض و تصرف بنا شده‌اند و طبعاً ابتدای علوم انسانی حقیقتاً انسانی محتاج شناخت مبانی چنین تکنیکی و جایگزینی مبانی دیگر خواهد بود.
محورها	- ذات انگاری و ابزار انگاری در فلسفه تکنولوژی - تقدم وجود تکنولوژی بر علم طبیعی / انسانی - تکنولوژی و غایات بشر - تکنولوژی و فرهنگ - تکنولوژی و ارتباطات انسانی - تکنولوژی و محیط زیست - روانشناسی، جامعه‌شناسی و انسان‌شناسی تکنولوژیک - بررسی داعیه انسانی کردن تکنولوژی از طریق علوم انسانی - تمهیدی بر ابتدای علوم انسانی فاقد جنبه تعرض به بشر

۱. این عبارت را با تسامح بکار رفته‌اند و گرنه تکنیک ذاتاً امری مدرن است.

۲. برخی حتی در این تاخر زمانی هم تردید کرده‌اند.

۳۴ | فراخوان مرحله دوم اولویت‌های پژوهشی طرح جامع اعتلای علوم انسانی |

پدیدارشناسی هرمنوتیکی	روش‌شناسی / روش تحقیق
۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرایی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۵. ارائه متن سیاست گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب	خروجی‌های طرح
۱ سال	مدت زمان انجام طرح
۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح	فرایند انجام طرح
	برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی
	تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح
	تاریخ و امضاء مجری

کارگروه تخصصی مبانی نظری علوم انسانی	
شناسه طرح	۱۹,۱-۳-۳-۱
عنوان مسأله اصلی در کارگروه	علوم انسانی و تکنیک
عنوان	مبانی متافیزیکی تکنولوژی
شرح عنوان	برخی فیلسوفان تکنولوژی و اندیشمندان علوم انسانی برآنند که ماهیت تخته (Techne) یونان باستان که قرون متمادی ذات صناعت را رقم می‌زد در دوره مدرن تغییر کرده بنحوی که تکنولوژی جدید را نمی‌توان ادامه همان صناعت قدیم محسوب داشت. این فیلسوفان بر هم سرچشمگی و تعلق عالم مدرن و تکنولوژی جدید تاکید دارند. قول شایع آن است که عالم جدید بر اندیشه دکارت بنا گردید. اندیشه ای که هستی‌شناسی را با ضابطه کوژیتو به معرفت‌شناسی فروکاست یعنی انسان را محور جهان قرار داد (اومانیسزم)، با تقلیل وجود انسانی به فاعل شناسائی منکر نقش هرگونه تاریخ، سنت، فرهنگ و شرایط روحی روانی در معرفت گردید، با تلقی امتداد بمشابه جوهر جسم مادی، بنیاد ریاضی دیدن عالم را برنهاد و سرانجام تلقی ای یکسره مکانیکی از عالم و ادم ارائه کرد. تکنولوژی مدرن در چنین بستری و بر چنان بنیادی امکان ظهور پیدا کرد و لذا مقومات فوق‌الذکر را همواره در جوف خود حامل است. بر همین اساس است که تکنولوژی برآمده از عالم مدرن در روند تحقق خود یکایک محورهای اندیشه دکارت را متعین کرده است. اگر انسان معیار و محور عالم باشد بزودی خواست و میل او در کانون عالم قرار می‌گیرد و طبعاً وجود همه موجودات تابع امیال او می‌شوند. اینجاست که باید گفت تخریب طبیعت توسط تکنولوژی مدرن نه امری عرضی و محصول کاربرد ناصواب بلکه تعین ذات تکنولوژی است. تلقی از انسان بعنوان فاعل شناسائی منفک و منتزع از تاریخ و سنت و فرهنگ به تحقق تکنولوژی ای منجر می‌گردد که آدمی را بیگانه با عالم خود می‌سازد و سرانجام بیگانه با خود. کمتر کسی است که در نقش تکنولوژی سایبرنتیک مدرن در بیگانگی انسان با خود و جهان تردید داشته باشد. در مقابل این رای، دسته‌ای دیگر از فیلسوفان تکنولوژی و اندیشمندان علوم انسانی معتقدند چنین نیست که تکنولوژی تعین قهری یک رشته اندیشه‌های بنیادین باشد و بهمین سبب می‌توان سره تکنولوژی را از ناسره‌اش جدا کرد. به عبارت دیگر می‌توان با یک رشته تغییرات و اصلاحات موضعی در تکنولوژی از آسیب‌های آن کاست. هر کدام از این دو رای را که اختیار کنیم علوم انسانی شان و جایگاهی – البته متفاوت – در مساله تکنولوژی پیدا می‌کند. در رویکرد نخست علوم انسانی در باره مبانی

۳۶ | فراخوان مرحله دوم اولویت‌های پژوهشی طرح جامع اعتلای علوم انسانی |

تکنولوژی جدید می‌اندیشد و به نقد و ارزیابی آن می‌پردازد. در رویکرد دوم علوم انسانی در صدد آسیب‌شناسی کاربردهای تکنولوژیک و کاستن از آسیب‌ها همت می‌گمارد.	
- طرح ریاضی دین عالم و برآمدن تکنولوژی - اومانیزم و برآمدن تکنولوژی - اصالت سوژکتیویته و برآمدن تکنولوژی - نسبت انکار حیث معرفت بخشی تاریخ، فرهنگ، سنت و برآمدن تکنولوژی - علوم انسانی و مناقشه در مبانی تکنولوژی - علوم انسانی و آسیب‌شناسی تکنولوژی - علوم انسانی و نقش اصلاح‌گری موضعی در تکنولوژی - تمهید ابتنای علوم انسانی هدایتگر تکنولوژی.	محورها
پدیدارشناسی هرمنوتیکی	روش‌شناسی / روش تحقیق
۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرائی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۵. ارائه متن سیاست گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب	خروجی‌های طرح
۱ سال	مدت زمان انجام طرح
۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح	فرایند انجام طرح
	برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی
	تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح
	تاریخ و امضاء مجری

کارگروه تخصصی مبانی نظری علوم انسانی	
شناسه طرح	۲۰-۳-۳-۱
عنوان مسأله اصلی در کارگروه	علوم انسانی و تکنیک
عنوان	سنجش مبانی رویکردهای مهندسی/ پزشکی به موضوعات متعلق حوزه علوم انسانی
شرح عنوان	از دو دهه پیش مباحثی همچون مهندسی فرهنگی، مهندسی اجتماعی، مقابله با آسیب‌ها (بیماری‌های اجتماعی، جراحی اجتماعی فرهنگی و ... در گفتمان سیاسی و حتی علمی کشور رواج یافته‌اند. تفکر مبنائی ای که این مباحث از دل آن برآمده‌اند هستی‌شناسی، معرفت‌شناسی و انسان‌شناسی خاص خود را داراست. چنین مباحثی پدیدارهایی همچون فرهنگ، اجتماع، اخلاق و ... را بسان پدیدارهای طبیعی تلقی می‌کنند. اینکه پدیداری همچون اجتماع یا فرهنگ بتواند پذیرای فرآیند مهندسی یا پزشکی گردد خود مسبوق و مصبوغ بدان است که اجتماع یا فرهنگ همچون مواد خام مهندسی و پزشکی تلقی شوند یعنی آهن و سیمان و الکتریسیته و کالبد مادی انسان و ... حضور روزافزون مهندسان و پزشکان در رده‌های بالای مدیریت عمومی که علوم انسانی نیز بخشی از آن است موید این مدعاست. بنظر می‌رسد چنین رویکردهائی نسبت به اساسی‌ترین مقومات عالم انسانی که آن را از عالم طبیعی متمایز می‌سازد، غافل‌اند. ویلهلم دیلتای در قولی بس ثمربخش تمایز عالم انسانی از عالم طبیعی را عناصر اراده و معنا دانست. عالم انسانی به اراده انسانی و معنائی که انسان برای عالم مراد می‌کند، قائم است. اگر اراده انسانی را از عالم حذف کنیم، جبر علی بر سراسر عالم حکمفرما می‌شود و معنای پدیدارها به روابط علی و معلولی دترمینیستی آنها تقلیل پیدا می‌کند. در این صورت دیگر نیازی به علوم انسانی نخواهد بود و تمام مسائل عالم با علوم طبیعی، مهندسی و پزشکی قابل تدبیر و اداره می‌گردد. رویکردهای مهندس و پزشکی گویا جهان را چنین جهانی می‌انگارند. تحقیق حاضر، سنجش مبانی چنین رویکردهائی را بر عهده می‌گیرد.
محورها	- پیشفرض‌های متافیزیکی رویکردهای مهندسی/ پزشکی به موضوعات متعلق حوزه علوم انسانی - پیشفرض‌های انسان‌شناختی رویکردهای مهندسی/ پزشکی به

موضوعات متعلق علوم انسانی	
- تاریخچه رویکردهای مهندسی / پزشکی به مسائل حوزه علوم انسانی - تمایز بنیادین طبیعت از عالم انسانی (فرهنگ، اجتماع و تاریخ) - تقویم حوزه علوم انسانی به اراده انسانی و مساله معنا	
روشن‌شناسی / روش تحقیق	اسنادی - توصیفی / تحلیلی
خروجی‌های طرح	۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرائی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۵. ارائه متن سیاست گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب
مدت زمان انجام طرح	۱ سال
فرایند انجام طرح	۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح
برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی	
تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح	
تاریخ و امضاء مجری	

کارگروه تخصصی مبانی نظری علوم انسانی	
شناسه طرح	۱۷-۳-۳-۱
عنوان مسأله اصلی در کارگروه	علوم انسانی و تکنیک
عنوان	تحلیل تاریخی نسبت اپیستمه (معرفت نظری) و تخته (صناعت هنر) از یونان باستان تا عصر مدرن
شرح عنوان	در طلایع تفکر فلسفی در عهد کلاسیک یونان بین مفهوم معرفت نظری و صنعت/ هنر چه پیوندی وجود داشته است؟ این مفاهیم چگونه نزد رواقیان و دوره یونانی مآبی به هم ارتباط پیدا می کردند؟ در سده های میانه وضعیت ارتباط بین معرفت و صنعت/ هنر چگونه بوده است؟ آیا در دوره مدرن تحول مهمی در این ربط و نسبت بوجود آمد؟ ظهور تکنیک در عصر جدید چگونه با برآمدن مفهومی نو از معرفت نظری از یک سو و صنعت/ هنر از سوی دیگر و همچنین پیوند این دو با هم ارتباط پیدا می کند؟ در عهد کلاسیک یونان گزنفون، افلاطون و ارسطو از وجوه گوناگون به نسبت بین اپیستمه و تخته پرداخته اند و آرای مختلفی صادر کرده. مهمترین رای یونان باستان در این خصوص مربوط به ارسطوست. ارسطو در اخلاق نیکوماخوس اپیستمه و تخته را دو حالت از پنج حالتی دانست که روح به هنگام لقای حقیقت بدان نائل می شود. سخن ارسطو آن بود که در صنعت/ هنر جنبه ای از تامل نظری وجود دارد یا به عبارت دیگر پوئیسس (ساختن = Poesis) متضمن معرفت است. هایدگر برانست که در دوره مدرن نسبت بین معرفت و پوئیسس، نسبت بین اپیستمه و صنعت/ هنر دچار تغییر شده و پیوند ذاتی بین آنها از میان رفته است. شکاف ایجاد شده بین اپیستمه و تخته از نظر وی سبب برآمدن تکنولوژی جدید گردیده است. به اعتقاد او در پوئیسس یونانی بدان سبب که همواره به آیدوس (یعنی ایده اولیه، سرچشمه، منشأ، مبدا) نظر می شود، چهارگان (زمین، آسمان، فانیان و خدا) همواره در اثر صناعی و هنری حضور دارند و این همان است که بدلیل گسیخته شدن پیوند میان اپیستمه و تخته از تکنولوژی دوره مدرن غائب است. اگر قائل بدان بوده باشیم که علوم انسانی در ساختن فرد و جامعه مطلوب حائز اهمیت اساسی است آنگاه تلقی قرین صواب از نسبت بین اپیستمه و تخته یا همان معرفت به سرچشمه و ساختن اهمیت حیاتی پیدا می کند. فهم صائب چنین نسبتی - همان فهمی که تاویل هایدگر از ارسطو ارائه می دهد- به سوق یافتن فرد و جامعه به سوی کمال مطلوب منجر می شود و فهم ناصواب آن به اعمال قدرت تکنولوژیک که در رویکردهائی همچون "مهندسی اجتماعی و فرهنگی" تجلی دارد، می انجامد. این تحقیق ضمن برعهده گرفتن ارائه تلقی صحیح از نسبت اپیستمه و تخته تلاش خواهد کرد تمایزی صریح بین مفهوم "رهسپار کردن فرد و جامعه به سوی کمال مطلوب" از یک سو و "رویکردهای مهندسانه و پزشکیک به اجتماع و فرهنگ" از سوی دیگر بیافکند و از این رهگذر تمهیدی پیش کشد در راستای ایتنای آن علوم انسانی که نه تکنولوژیکی بلکه متعلق به حوزه تخته است.

۴۰ | فراخوان مرحله دوم اولویت‌های پژوهشی طرح جامع اعتلای علوم انسانی |

محورها	- نسبت ایپستمه و تخته (معرفت نظری و صنعت/ هنر) نزد گزنفون و افلاطون - نسبت ایپستمه و تخته (معرفت نظری و صنعت/ هنر) نزد ارسطو - نسبت ایپستمه و تخته (معرفت نظریو صنعت/ هنر) نزد رواقیون، دوره یونانی مآبی و سده‌های میانه - نسبت فرونیسیس (حکمت عملی) و تخته (صنعت/ هنر) - پوئسیس (ساختن) و نسبت آن با آیدوس (دیدار آغازین) - تفسیر هایدگر از مفاهیم تخته، پوئسیس و آیدوس (دیدار آغازین) - علوم انسانی مبتنی بر مفهوم تکنیک - تمهید علوم انسانی مبتنی بر مفاهیم تخته و پوئسیس
روش‌شناسی/ روش تحقیق	تاریخی توصیفی - تحلیلی
خروجی‌های طرح	۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرائی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۵. ارائه متن سیاست گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب
زمان انجام طرح	۱ سال
فرایند انجام طرح	۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح
برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی	
تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح	
تاریخ و امضاء مجری	

کارگروه تخصصی مبانی نظری علوم انسانی	
شناسه طرح	۱۰-۲-۲-۱
عنوان مسأله اصلی در کارگروه	علم و اداره جامعه
عنوان	نسبت بین معرفت (علم) و دولت‌شهر در یونان باستان
شرح عنوان	دوره کلاسیک یونان باستان به اعتقاد بسیاری از اندیشمندان غربی، سرچشمه تفکر، تمدن و فرهنگ مغرب زمین محسوب است. بر همین اساس علوم انسانی غالب بر وضع و موقع کنونی نیز که موطن آن غرب است، ریشه در تفکر یونان باستان دارد. لیکن برخی اندیشمندان غربی همچون مارتین هایدگر برآنند که تمدن رومی پس از سیطره بر تمدن و فرهنگ یونانی، آن را دچار تغییراتی کرد و اصالت و صوب آن به سوی حقیقت را از آن ستاند. بر همین مناسبت که تاویل پدیدارشناسانه آراء اندیشمندان عهد کلاسیک یونان می‌تواند تمدن و فرهنگ غرب را از بحرانی که به اعتقاد افرادی همچون هوسرل و هایدگر بدان دچار است، نجات دهد. چه آراء افرادی چون هایدگر را بپذیریم و چه نپذیریم تحقیق در تفکر یونان و تفسیر آن جهت کاربرد در وضع کنونی بنظر راهگشاست. اگر در شرایط کنونی، علوم انسانی را کمتر در امر اداره جامعه دیمدخل می‌دانیم علاوه بر عوامل اقتصادی، سیاسی، فرهنگی و ... یحتمل بدلیل تلقی خامی است که ما از مفهوم معرفت، خاصه شاخه علوم انسانی آن و ربط و نسبت اش با اداره جامعه داریم. محققانی همچون گادامر بر آنند که معرفت تئوریک در یونان باستان اساساً معطوف به مثال خیر بود یعنی به سوی سعادت آدمیان جهت‌گیری داشت. از سوی دیگر سعادت آدمیان در Police (دولت‌شهر) بود که مجال تحقق می‌یافت. از این رو در یونان باستان نسبت وثیقی بین معرفت و اداره دولت‌شهر قابل تصور است. این تحقیق بران است که ضمن غور در نسبت بین معرفت (علم) و اداره دولت‌شهر در یونان باستان ضمن تصحیح تلقی رایج از علم بطور اعم و علوم انسانی بطور اخص بمثابه مجموعه‌ای از تئوری‌های متزع از امری همچون اداره جامعه، الگوئی ارائه دهد که طی آن علوم انسانی ذاتاً متضمن اداره جامعه باشد.
محورها	- تکوین مفهوم دولت‌شهر در یونان باستان - مفهوم Logos در یونان باستان - مثال خیر بمثابه غایت معرفت - نسبت مفهوم دولت‌شهر و Logos در اندیشه پیشاسقراطی - نسبت مفهوم دولت‌شهر و Logos در سوفیست‌ها - نسبت مفهوم دولت‌شهر و Logos در اندیشه افلاطون

۴۲ | فراخوان مرحله دوم اولویت‌های پژوهشی طرح جامع اعتلای علوم انسانی |

- نسبت مفهوم دولتشهر و Logos در اندیشه ارسطو - نسبت مفهوم دولتشهر و Logos در سده‌های میانه - ردیابی نسبت مفهوم دولتشهر و Logos در دوران مدرن - ارائه الگویی برای نسبت بین دولتشهر و Logos جهت تمهید ابتنای علوم انسانی	
توصیف و تحلیل تاریخی / هرمنوتیک	روش‌شناسی روش تحقیق
۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرائی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۵. ارائه متن سیاست‌گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب	خروجی‌های طرح
۱ سال	مدت‌زمان انجام طرح
۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح	فرایند انجام طرح
	برآورد نفرساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی
	تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح
	تاریخ و امضاء مجری

کارگروه تخصصی مبانی نظری علوم انسانی	
شناسه طرح	۱۱-۲-۲-۱
عنوان مسأله اصلی در کارگروه	علم و اداره جامعه
عنوان	نسبت معرفت (علم) و مفهوم مدینه نزد حکمای اسلامی
شرح عنوان	متفکرین عالم اسلامی از همان اوان توجه به حکمت و فلسفه، یکی از شئون تفکر فلسفی را تامل در اداره مدینه دانستند که البته مفهومی بود کاملاً آغشته به مقتضیات دینی عالم اسلامی. برای فارابی که از آباء حکمت اسلامی است هدف اساسی فلسفه، سیاست است اما سیاست که همان تدبیر و اداره مدینه باشد نه امری مقصود بالاصاله بلکه صرفاً وسیله ایست جهت "تحصیل السعاده". به همین جهت است که تدبیر مدینه نزد او با اخلاق پیوند وثیق دارد چرا آنچه تحصیل سعادت را امکان پذیر می‌سازد جز اکتساب فضائل اخلاقی نیست. فارابی بنحوی کاملاً بدیع یادآور می‌شود که اکتساب فضائل اخلاق و تحصیل سعادت تنها با معاونت و یاری دیگران و در اجتماع مجال تحقق پیدا می‌کند. بدین ترتیب اجتماع از نظر او وسیله است نه هدف و به همین اعتبار اداره اجتماع نیز که البته غایت تفکر فلسفی است چیزی جز نیل به سعادت دنیا و عقبی نیست. توجه به اداره مدینه بمثابة یگانه طریق ممکن برای نیل به سعادت دنیا و عقبی در حکمای بعد از فارابی نیز امتداد پیدا می‌کند. و البته متأسفانه توجه به فاسفه مدنی بتدریج در عالم اسلام رنگ می‌بازد. تحقیق حاضر بر آنست که ضمن غور در آرای حکمای اسلام در براه اداره مدینه با تأکید بر مقصود بالاصاله نبودن علم اداره جامعه نزد آنان، الگویی برای نسبت بین مفهوم معرفت و مدینه که متناسب با مقتضیات کنونی زیست جهان ایرانی-اسلامی باشد، ارائه دهد.
محورها	- مفهوم مدینه نزد فارابی و نسبت آن با فلسفه - وجه تمایز فلسفه مدنی فارابی با دولت‌شهر یونان - اخلاق مدنی مسکویه رازی - علوم نظری و عملی در اندیشه سهروردی - تدبیر منزل و اداره مدن در فلسفه مشاء - حکمت عملی نزد صدرالمتألهین

- تلقی عالم اسلامی از نسبت علم و ادراک جامعه - ارائه الگوئی برای نسبت علم و ادراک جامعه جهت تمهید ابتدای علوم انسانی.	
تاریخی توصیفی - تحلیلی	روش‌شناسی روش تحقیق
۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرائی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۵. ارائه متن سیاست گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب	خروجی‌های طرح
۱ سال	مدت‌زمان انجام طرح
۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح	فرایند انجام طرح
	برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی
	تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح
	تاریخ و امضاء مجری

کارگروه تخصصی مبانی نظری علوم انسانی	
شناسه طرح	۱۲-۲-۲-۱
عنوان مسأله اصلی در کارگروه	علوم انسانی و اداره جامعه
عنوان	علوم انسانی و مساله رهایی بخشی در جهت سعادت/کمال آدمی
شرح عنوان	رویکرد پوزیتیویستی به علوم انسانی، با اخذ مفهوم "نظریه علمی" از علوم طبیعی و تسری دادن آن به حوزه علوم انسانی، شان نظریات علمی این علوم را صرفاً توصیف وضعیت موجود می‌انگارد. این بدان معناست که نظریه علمی از ترسیم وضعیت مطلوب کاملاً ساکت است. در این رویکرد به شان نظریات علمی، هر گونه پیوند بین علوم انسانی و غایات آدمی از هم گسیخته می‌شود. به عبارت دیگر از منظر پوزیتیویستی، علوم انسانی هیچگونه تعهدی در قبال سعادت و کمال آدمی بر گرده ندارد. این رویکرد البته سخت مورد مناقشه قرار گرفته است. از جمله نظریه انتقادی مکتب فرانکفورت و رئالیسم انتقادی هر دو منکر چنین تقلیل شانی برای نظریات علمی حوزه علوم انسانی شده اند. مکتب فرانکفورت با اخذ مفهوم هگلی عقل و تاکید بر صیورورت روح در رسیدن به خودآگاهی، رهایی را بنحو ذاتی مندرج در ساختار عقل می‌داند. رئالیسم انتقادی نیز با قول به اینکه ساختارهای علی خصلت بالقوگی یا بالفعلی دارند و برای بالفعل شدن آنها شروطی لازم است که شاید محقق نشوند، امکان مفهوم انتقاد و مآلاً ترسیم وضعیت مطلوب برای نظریات علمی را فراهم می‌کند. طرح پژوهشی حاضر ضمن توجه به این مناقشات در پی ارائه فهمی از علوم انسانی است که ذاتاً متضمن سیر به سوی سعادت/کمال آدمی باشد.
محورها	- مساله گرانبار از نظریه بودن مشاهدات علمی - مساله جهت داری ذاتی نظریات علمی - نقد رویکرد پوزیتیویستی "نظریه بمتابه توصیف وضع موجود" - خصلت صیورورت ذاتی عقل هگلی و اخذ آن توسط مکتب فرانکفورت - مکتب فرانکفورت و مساله رهایی بخشی - مناقشه نظریه انتقادی و هرمنوتیک در باره نسبت رهایی بخشی و اعتبار سنت

۴۶ | فراخوان مرحله دوم اولویت‌های پژوهشی طرح جامع اعتلای علوم انسانی |

- رئالیسم انتقادی و مساله رهائی بخشی - ارائه الگوئی برای علوم انسانی معطوف به سعادت/کمال آدمی.	
روشن‌شناسی / روش تحقیق	تحلیل هرمنوتیکی
خروجی‌های طرح	۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرائی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست خبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۵. ارائه متن سیاست‌گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب
مدت زمان انجام طرح	۱ سال
فرایند انجام طرح	۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح
برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی	
تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح	
تاریخ و امضاء مجری	

کارگروه تخصصی مبانی نظری علوم انسانی	
شناسه طرح	۱۳-۲-۲-۱
عنوان مسأله اصلی در کارگروه	علم و اداره جامعه
عنوان	نسبت علوم انسانی و مساله جهان بینی/ایدئولوژی
شرح عنوان	مفهوم جهان‌بینی (Weltanschauung = Worldview) نخست در آلمان قرن نوزده و در واکنش به بحران هویتی که از دهه چهارم قرن به بعد دامنگیر فلسفه شد، مطرح گردید. کانت دو عرصه فیزیک و متافیزیک را که بطور سنتی ملک طلق فلسفه محسوب می‌شدند از حوزه موضوعی فلسفه خارج کرد. او از طرفی تامل عقل محض در حوزه خارج از دستبرد تجربه حسی را ناممکن دانست و بدین ترتیب متافیزیک را محال شمرد و از سوی دیگر تحقیق در طبیعت (فوزیس) را نیز که همواره شاخه ای از فلسفه بود به علم طبیعی سپرد. نتیجه آنکه فلسفه و متعاقب آن علوم انسانی فاقد ماوا – حوزه موضوعی – شده و با بحران هویت مواجه گشتند. در واکنش به این بحران چندین راه برون شو پیش کشیده شد که یکی از آنها تلقی فلسفه بمتابه فلسفه حیات و علوم انسانی بمتابه جهان بینی بود. در واقع تلقی از فلسفه و علوم انسانی بمتابه جهان بینی حرکتی بود در جهت تقریب آنها به مسائل انضمامی برآمده از حیات تپنده فردی و اجتماعی – تاریخی آدمی. این واقعیت در قول یکی از داعیه داران تلقی از فلسفه و علوم انسانی بمتابه جهان بینی نیک تبلور یافته: در رگهای فاعل شناسائی هیوم و کانت، خون جاری نیست. این قول بدان مشعر است که هر معرفتی در باره انسان و از جمله علوم انسانی باید همواره در پیوندی عمیق و وثیق با مسائل حیات آدمی قرارگیرد. لیکن اینجا خطری نیز در کمین است؛ خطر ایدئولوژیک شدن علوم انسانی. اگر علم در خدمت حیات آدمی قرارگیرد پس آیا حقیقتی فارغ از خواستها و نیازهای آدمی متصور نیست؟ آیا حقیقت خادم آدمی است؟ در چهره نمودن همین خطر بود که هوسرل ایده "فلسفه بمتابه علم متقن" را مطرح ساخت و هایدگر به تلقی از فلسفه و علوم انسانی سخت تاخت. تحقیق حاضر بر آنست تا ضمن تحلیل تاریخی مساله نسبت علوم انسانی با جهان‌بینی و ایدئولوژی تمهیدی فراهم کند برای ابتدای علوم انسانی ای که در عین تلاثم با وضع و موقعیت آدمی از خطر ایدئولوژیک شدن اجتناب ورزد.

محورها	- زمینه تاریخی تلقی از فلسفه/علوم انسانی بمثابه جهان بینی - فلسفه/علوم انسانی و مساله ارزش - فلسفه/علوم انسانی و غایات آدمی - چیستی ایدئولوژی - نسبت جهان بینی و ایدئولوژی - فلسفه/علوم انسانی بمثابه علم متقن - تمهیدی بر ابتدای علوم انسانی که در عین پیوند با مسائل انضمامی حیات آدمی از ایدئولوژیک شدن فاصله گیرد.
روش‌شناسی / روش تحقیق	تاریخی توصیف - تحلیلی / پدیدارشناسی هرمنوتیکی
خروجی‌های طرح	۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرائی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۵. ارائه متن سیاست گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب
مدت زمان انجام طرح	۱ سال
فرایند انجام طرح	۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح
برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی	
تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح	
تاریخ و امضاء مجری	

کارگروه تخصصی مبانی نظری علوم انسانی	
شناسه طرح	۷-۱-۲-۱
عنوان مسأله اصلی در کارگروه	علوم انسانی و مهارت عملی
عنوان	علوم انسانی بمتابیه اعتباریات/ معنا
شرح عنوان	بر خلاف علوم طبیعی که پس از اختیار یک چار چوب یا اصطلاحا پارادایم دیگر کمتر سوالی در باره وضع و موقعیت کلی معرفتی که بدان مشتمل اند می‌کنند، چپستی فلسفه و علوم انسانی همواره یکی از پرسش‌های اصلی فیلسوفان و اصحاب علوم انسانی است. از نیمه قرن نوزده فلسفه و علوم انسانی دچار بحران هویتی گردید که محصول آراء کانت بود. توفیق ایده آلیسم آلمانی و خاصه هگل در جو دانشگاهی موقتا بحران هویت فلسفه و علوم انسانی را به تعویق انداخته بود لیکن با مرگ هگل در سال ۱۸۳۱ و ظهور ماتریالیسم آلمانی و روانشناسی گری این سوال بنیان کن سر برآورد که اساسا حوزه موضوعی فلسفه و علوم انسانی به لحاظ هستی شناختی کجا قرار می‌گیرد؟ یکی از پاسخ هائی که به این سوال داده شد، تلقی از فلسفه و علوم انسانی بمتابیه معرفت به اعتباریات/ معنا بود. لوتسه در کتاب منطق خود (۱۸۴۳) عنوان کرد که حوزه موضوعی منطق، نه موجودات (entities) که اعتباریات/ ارزش‌ها (validities) است. نحله نئوکانتی خاصه مکتب بادن، اعتباریات را معادل معنا دانست. آراء ویندلباند، ریکرت و لاسک مساله اعتبار/ ارزش و معنا را در افق حیات اجتماعی، تاریخی و فرهنگی انسان قرارداد و بدین ترتیب پیوند وثیقی بین مساله اعتباریات / معنا و علوم انسانی برقرار شد. در پرتو تلقی‌ای که علوم انسانی را در تلائم ذاتی با مساله اعتباریات/ معنا می‌شمارد امکان طرح علوم انسانی ای که متناسب با اعتبار/ ارزش‌ها و معانی متبلور شده در فرهنگ، تاریخ، شعائر ملل است، فراهم می‌گردد. به عبارت دیگر طرح مساله علوم انسانی در افق مساله اعتباریات / معنا به فرهنگ‌های متفاوت امکان ابتنای علوم انسانی متناسب با خود را می‌دهد. مرحوم علامه طباطبائی در بحث اعتباریات خود به تفاوت بنیادین حوزه موجودات و حوزه اعتباریات پرداخته اند که می‌تواند پشتوانه بحث این طرح پژوهشی قرار گیرد. این بدان معناست که ما زمینه فکری ابتنای معرفتی بر مبنای اعتباریات را در دست داریم.

محورها	- زمینه تاریخی ظهور بحث اعتباریات/ معنا در آلمان اواخر قرن هجده و نیمه نخست قرن بیست - بحران فلسفه و علوم انسانی در دوره مذکور - تمایز موجود/ اعتبار(ارزش) - اعتبار/ ارزش بمثابة حوزه موضوعی فلسفه و علوم انسانی - هم سرچشمگی اعتبار و معنا - مساله اعتبار/ معنا و حیات تاریخی، اجتماعی، فرهنگی - تمهیدی بر ابتدای علوم انسانی بر مفهوم اعتبار(ارزش) /معنا
روش‌شناسی / روش تحقیق	پدیدارشناسی هرمنوتیکی
خروجی‌های طرح	۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرائی طرح – پیش از انتشار آن – پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۵. ارائه متن سیاست گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب
مدت زمان انجام طرح	۱ سال
فرایند انجام طرح	۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح
برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی	
تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح	
تاریخ و امضاء مجری	

برگه سفارش پژوهش (RFP)

**طرح‌های پژوهشی آماده پذیرش پیشنهاد اجرا
کارگروه تخصصی تاریخ و بازان‌دیشی انتقادی علوم انسانی**

کارگروه تاریخ و بازانديشی انتقادی علوم انسانی	
شناسه طرح	۲۲-۲-۲-۲
مسأله اصلی	فاصله بین پژوهش و نهادهای اجرایی در ایران؛ حوزه‌های مرتبط؛ نظام آموزش و پژوهش علوم انسانی و نظام مدیریتی و برنامه‌ریزی
عنوان	بررسی و تحلیل نسبت استقلال علمی و آزادی آکادمیک و آزاد اندیشی در علوم انسانی با پیشرفت کشور
شرح عنوان	یکی از جدی‌ترین مسائل مطرحه در حوزه علوم انسانی مسأله آزادی‌های آکادمیک است. نظر به ماهیت و حساسیت مباحث علوم انسانی و نسبتی که از یک سو با نظم سیاسی و اجتماعی موجود و از دیگر سو (به علت رویکرد ذاتاً انتقادی و رهائی‌بخش خود) در برخورد با پدیده‌ها و واقعیت‌ها دارد، در عمل با محدودیت‌ها و تنگناهایی مواجه خواهد شد. این تنگناها در درجه اول خود را در قالب منع آزادی‌های آکادمیک یا محدودیت آن بروز می‌دهد و در نتیجه، سد راه رشد و اعتلای علوم انسانی می‌شود. نظر به دوره‌های گوناگون سیاسی حاکم بر کشور که پیوندی تنگاتنگ با مسأله آزادی‌های مدنی به طور عام و آزادی‌های آکادمیک به طور خاص دارد، این پژوهش درصدد است این مسأله و نسبت آن با رشد و بالندگی علوم انسانی در ایران را مورد کاوش قرار دهد و به مسائلی از این دست پاسخ دهد که استقلال علمی و آکادمیک در چه شرایط فکری و فرهنگی و در چه بستر تاریخی- سیاسی شکل گرفته و شکوفا می‌شود؟ آیا استقلال علمی و آکادمیک در فضای علوم انسانی ایران رخ داده است؟ اگر رخ نداده است چگونه می‌توان از استقلال آکادمیک سخن گفت؟ روند استقلال علمی و آکادمیک در این رشته از بدو تأسیس دانشگاه تهران تاکنون چگونه بوده است؟ استقلال علمی و آکادمیک به طور بالقوه چه اثری بر فرایند دانش مزبور در ایران خواهد نهاد؟ و نسبت آن با موضوع پیشرفت چگونه قبال تعریف است؟ رخدادهای علمی در چه نوع فضاهای سیاسی بهتر رخ داده است؟ آیا رشد و تکاپوی این رشته و دانش‌آموختگان آن نسبتی معنادار با فضای سیاسی و فکری کشور داشته است؟ این نسبت با موضوع پیشرفت چگونه است؟ چگونه می‌توان امکان آزادی‌های علمی و آکادمیک را در ایران پدید آورد؟
محورها	- آزادی آکادمیک چیست و در چه فضاهایی بروز می‌یابد؟ - نسبت آزادی‌های آکادمیک با رشد و بالندگی علوم انسانی و موضوع پیشرفت کشور - وضعیت شناسی آزادی‌ها و محدودیت‌های آکادمیک در ایران. - مقایسه وضعیت و کیفیت علوم انسانی ایران در دو فرازها و فرودهای ادواری آزادی‌های آکادمیک قبل و بعد از انقلاب اسلامی ایران - چگونگی و راه‌کارهای ارتقاء گسترش آزادی‌های آکادمیک و آزاد اندیشی در ایران.

گردآوری داده‌های مورد نیاز در این طرح به صورت کتابخانه‌ای، اسنادی و در صورت لزوم از رهگذر مصاحبه فراهم خواهد آمد. شیوه پردازش داده‌ها توصیفی و تبیینی خواهد بود. با عنایت به سبک‌ها و روش‌های گوناگون تاریخ‌نگاری، در این طرح از روش تاریخ‌نگاری انتقادی استفاده خواهد شد. در این روش پایبندی دقیق به اسناد و مدارک تاریخی، توجه دقیق به زمان و مکان وقوع رخدادها، برقراری روابط علت – معلولی میان پدیده‌ها و اصل بی‌طرفی مد نظر است. این روش با رویکرد انتقادی می‌کوشد، داده‌های صحیح را از سقیم بازشناسد و با پیوند دادن آن‌ها با یکدیگر معرفت تاریخی مورد نیاز را تولید کند و راه را برای مطالعات عمیق‌تر و کاوش ابعاد ناشناخته‌تر آن بگشاید. البته متناسب با ابعاد و لایه‌های گوناگون طرح مزبور و همچنین متناسب با اقتضای موضوعات مورد بررسی از روش‌های دیگر نیز می‌توان بهره گرفت تا مناسب‌ترین و کارآمدترین روش‌ها پژوهشی در پیش گرفته شود.	روش‌شناسی/ روش تحقیق
۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که در هر یک از مراحل اجرایی طرح – پیش از انتشار آن – پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش یک کتاب فاخر، علمی و نوآورانه در حوزه پژوهشی مزبور. ۳. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۴. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۵. برگزاری یک نشست خبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۶. ارائه متن سیاست گذارانه. ۷. برگزاری یک جلسه نقد پس از انتشار طرح در قالب کتاب.	خروجی‌های طرح
۱ سال	مدت زمان انجام طرح
۱. بررسی و تصویب طرح‌نامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی. ۲. تعیین ناظر طرح. ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه. ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر علمی طرح. ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح.	فرایند انجام طرح
	برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی
	تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح
	تاریخ و امضاء مجری

شناسه طرح	۳۷-۵-۴-۲
مسأله اصلی	مسئله نسبت علوم انسانی و پیشرفت و توسعه کشور
عنوان	بررسی و تحلیل تاریخی وضعیت نشر آثار در رشته‌های علوم انسانی در پیوند با نیازهای رشته‌های علوم انسانی و نیازهای کشور (ترجمه، تالیف کتاب، مجموعه مقاله، کنفرانس‌ها، همایش‌ها، مبادلات علمی و...) از آغاز تا ۱۳۵۷
شرح عنوان	بدیهی است که از بدو ورود علوم انسانی جدید به ایران می‌بایست یک رشته متن‌های علمی و آموزشی ترجمه و تدوین شود تا در اختیار دانش‌پژوهان قرار گیرد. افزون بر این دانش‌ها در پویش تاریخی خود انبوهی از آثار را ترجمه و تألیف نموده و در اختیار مخاطبان نهاده‌اند. مساله این است که این آثار تا چه اندازه معطوف به نیازهای واقعی رشته‌های مزبور به طور خاص و نیازهای کشور به طور عام بوده‌اند؟ و چگونه به رشد و تعالی این دانش‌ها و جامعه ایران مدد رسانده‌اند؟ کنفرانس‌ها، همایش‌ها و مبادلات علمی در این حوزه چگونه بوده و چه دستاوردهایی داشته است؟
محورها	- مهمترین متن‌های نگارش یافته در رشته‌های گوناگون علوم انسانی. - مهمترین متن‌های روش‌شناسانه در رشته‌های علوم انسانی. - مهمترین آثار ترجمه شده در رشته‌های گوناگون علوم انسانی. - مهم‌ترین کنفرانس‌ها، همایش‌ها و مبادلات علمی در این رشته‌ها. - نسبت آثار ترجمه شده و تألیف شده با نیازهای رشته‌های علوم انسانی و نیازهای کشور. - نسبت بین کنفرانس‌ها و همایش‌های مهم برگزار شده در حوزه‌های علوم انسانی با نیازهای کشور و نیازهای رشته‌های علوم انسانی.
روش‌شناسی / روش تحقیق	گردآوری داده‌های مورد نیاز در این طرح به صورت کتابخانه‌ای، اسنادی و در صورت لزوم از رهگذر مصاحبه فراهم خواهد آمد. شیوه پردازش داده‌ها توصیفی و تبیینی خواهد بود. با عنایت به سبک‌ها و روش‌های گوناگون تاریخ‌نگاری، در این طرح از روش تاریخ‌نگاری انتقادی استفاده خواهد شد. در این روش پابندی دقیق به اسناد و مدارک تاریخی، توجه دقیق به زمان و مکان وقوع رخدادها، برقراری روابط علت - معلولی میان پدیده‌ها و اصل بی‌طرفی مد نظر است. این روش با رویکرد انتقادی می‌کوشد، داده‌های صحیح را از سقیم بازشناسد و با پیوند دادن آن‌ها با یکدیگر معرفت تاریخی مورد نیاز را تولید کند و راه را برای مطالعات عمیق‌تر و کاوش ابعاد ناشناخته‌تر آن بگشاید. البته متناسب با ابعاد و

لایه‌های گوناگون طرح مزبور و همچنین متناسب با اقتضای موضوعات مورد بررسی از روش‌های دیگر نیز می‌توان بهره گرفت تا مناسب‌ترین و کارآمدترین روش‌ها پژوهشی در پیش گرفته شود.	
۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همهٔ اصلاحاتی که در هر یک از مراحل اجرایی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش یک کتاب فاخر، علمی و نوآورانه در حوزهٔ پژوهشی مزبور. ۳. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۴. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۵. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۶. ارائهٔ متن سیاست گذارانه. ۷. برگزاری یک جلسه نقد پس از انتشار طرح در قالب کتاب.	خروجی‌های طرح
۱ سال	مدت زمان انجام طرح
۱. بررسی و تصویب طرح‌نامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی. ۲. تعیین ناظر طرح. ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه. ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر علمی طرح. ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح.	فرایند انجام طرح
	برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی
	تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح
	تاریخ و امضاء مجری

شناسه طرح	۲۳-۲-۲-۲
مسأله اصلی	مسئله نسبت علوم انسانی و پیشرفت و توسعه کشور
عنوان	بررسی و تحلیل روند گسترش، سیاست‌گذاری علم و مدیریت دانش در علوم انسانی ایران در ارتباط با پیشرفت کشور
شرح عنوان	ساماندهی علوم انسانی و پیشبرد برنامه‌های نهادهای فعال در این حوزه، نیازمند سیاست‌گذاری‌های مشخصی است تا به رشد و اعتلای آن دانش کمک کند. این موضوع و اساساً مدیریت دانش در علوم انسانی ایران و میزان مشارکت نخبگان این رشته در این مدیریت‌ها و برنامه‌ریزی‌ها می‌تواند ابعاد ناشناخته‌ای از کارکرد اصحاب علوم انسانی و مدیریت آن را نشان دهد. این پژوهش درصدد است سیاست‌گذاری علم و مدیریت دانش در حوزه علوم انسانی ایران را متناسب با نیازها و اقتضائات کشور بررسی کند و به این نوع مسائل پاسخ دهد که مبنای سیاست‌گذاری علم و مدیریت دانش در ایران چیست و بر چه الگو یا مبانی فکری و معرفتی استوار است؟ آیا این سیاست‌گذاری‌ها از بیرون دانش علوم انسانی بر آن تحمیل می‌شود یا نخبگان علوم انسانی در اتخاذ آن دخالت دارند؟ چگونه می‌توان بین نخبگان این رشته و سطوح مدیریتی و سیاست‌گذاری کشور، پیوند استوارتری برقرار ساخت؟
محورها	- مبنای مدیریت دانش و سیاست‌گذاری در علوم انسانی ایران. - چگونگی و نحوه سیاست‌گذاری علمی و مدیریت دانش در علوم انسانی ایران و سیر تحول آن. - بررسی و تحلیل علل و روند گسترش علوم انسانی در دانشگاه‌های ایران. - مبنای فکری و علمی گسترش علوم انسانی در دانشگاه‌ها، پژوهشکده‌ها و موسسات آموزش عالی ایران. - پیامدها و دستاوردهای گسترش علوم انسانی در موسسات آموزش عالی ایران. - تناسب گسترش علوم انسانی با نیازهای کشور. - راه کارهای بهبود و ارتقای مدیریت دانش و سیاست‌گذاری در علوم انسانی ایران.
روش‌شناسی / روش تحقیق	گردآوری داده‌های مورد نیاز در این طرح به صورت کتابخانه‌ای، اسنادی و در صورت لزوم از رهگذر مصاحبه فراهم خواهد آمد. شیوه پردازش داده‌ها توصیفی و تبیینی خواهد بود. با عنایت به سبک‌ها و روش‌های گوناگون تاریخ‌نگاری، در

این طرح از روش تاریخ‌نگاری انتقادی استفاده خواهد شد. در این روش پابندی دقیق به اسناد و مدارک تاریخی، توجه دقیق به زمان و مکان وقوع رخدادها، برقراری روابط علت - معلولی میان پدیده‌ها و اصل بی‌طرفی مد نظر است. این روش با رویکرد انتقادی می‌کوشد، داده‌های صحیح را از سقیم بازشناسد و با پیوند دادن آن‌ها با یکدیگر معرفت تاریخی مورد نیاز را تولید کند و راه را برای مطالعات عمیق‌تر و کاوش ابعاد ناشناخته‌تر آن بگشاید. البته متناسب با ابعاد و لایه‌های گوناگون طرح مزبور و همچنین متناسب با اقتضای موضوعات مورد بررسی از روش‌های دیگر نیز می‌توان بهره گرفت تا مناسب‌ترین و کارآمدترین روش‌ها پژوهشی در پیش گرفته شود.	
۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که در هر یک از مراحل اجرایی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش یک کتاب فاخر، علمی و نوآورانه در حوزه پژوهشی مزبور. ۳. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۴. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۵. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۶. ارائه متن سیاست گذارانه. ۷. برگزاری یک جلسه نقد پس از انتشار طرح در قالب کتاب.	خروجی‌های طرح
۱ سال	مدت زمان انجام طرح
۱. بررسی و تصویب طرح‌نامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی. ۲. تعیین ناظر طرح. ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه. ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر علمی طرح. ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح.	فرایند انجام طرح
	برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی
	تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح
	تاریخ و امضاء مجری

کارگروه تاریخ و بازانديشی انتقادی علوم انسانی	
شناسه طرح	۴۱-۶-۴-۲
مسأله اصلی	نسبت علوم انسانی جدید با قدرت ملی و بین المللی
عنوان	بررسی تاریخی تاثیر متقابل علوم انسانی جدید و قدرت ملی در پرتو تحولات بزرگ تاریخی (به عنوان نمونه: تاثیر متقابل علوم انسانی جدید و نهضت مشروطیت در پیوند با قدرت ملی) و تحولات اجتماعی و سیاسی (مانند: نهضت مشروطیت، ظهور پهلوی اول، جنبش‌ها و جریان‌های سیاسی، طبقات اجتماعی، روشنفکران، روحانیان، نهضت ملی شدن نفت، انقلاب اسلامی، جنگ، دوره سازندگی، دوره اصلاحات و)
شرح عنوان	در تاریخ معاصر ایران تحولات مهمی رخ داده است. این تحولات نه تنها بر ساخت‌های گوناگون زیست اجتماعی و سیاسی ایرانیان، که حتی بر نحوه نگرش و تفکر آنان نیز تاثیر نهاده و در بسیاری از موارد آن‌ها را به تغییر باورها و رفتارهایشان واداشته است. این تغییرات بی‌تردید بر پویا و تحول علوم انسانی ایران اثر نهاده و به نحو موثری علوم انسانی ایران و پژوهش‌های مرتبط با آن را متأثر ساخته است. این پژوهش درصدد است تا این تأثیرات متقابل علوم انسانی بر تحولات کشور و تأثیرات متقابل تحولات کشور بر علوم انسانی را مورد بررسی قرار دهد.
محورها	- نسبت علوم انسانی با تحولات کشور - ادبیات تولید شده توسط اصحاب علوم انسانی در پیوند با تحولات مهم کشور - تأثیر متقابل تحولات اجتماعی و سیاسی کشور بر علوم انسانی ایران - نقش علوم انسانی در شناساندن و تحلیل تحولات سیاسی و اجتماعی و مفهوم پردازی آن - نقش علوم انسانی درافزایش قدرت ملی ایران
روش‌شناسی / روش تحقیق	گردآوری داده‌های مورد نیاز در این طرح به صورت کتابخانه‌ای، اسنادی و در صورت لزوم از رهگذر مصاحبه فراهم خواهد آمد. شیوه پردازش داده‌ها توصیفی و تبیینی خواهد بود. با عنایت به سبک‌ها و روش‌های گوناگون تاریخ‌نگاری، در این طرح از روش تاریخ‌نگاری انتقادی استفاده خواهد شد. در این روش پابندی دقیق به اسناد و مدارک تاریخی، توجه دقیق به زمان و مکان وقوع رخدادها، برقراری روابط علت - معلولی میان پدیده‌ها و اصل بی‌طرفی مد نظر است. این روش با رویکرد انتقادی می‌کوشد، داده‌های صحیح را از سقیم بازشناسد و با

پیوند دادن آن‌ها با یکدیگر معرفت تاریخی مورد نیاز را تولید کند و راه را برای مطالعات عمیق‌تر و کاوش ابعاد ناشناخته‌تر آن بگشاید. البته متناسب با ابعاد و لایه‌های گوناگون طرح مزبور و همچنین متناسب با اقتضای موضوعات مورد بررسی از روش‌های دیگر نیز می‌توان بهره گرفت تا مناسب‌ترین و کارآمدترین روش‌ها پژوهشی در پیش گرفته شود.	
۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همهٔ اصلاحاتی که در هر یک از مراحل اجرایی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش یک کتاب فاخر، علمی و نوآورانه در حوزهٔ پژوهشی مزبور. ۳. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۴. ایراد یک سخنرانی علمی برگرفته از طرح. ۵. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۶. ارائه متن سیاست گذارانه. ۷. برگزاری یک جلسه نقد پس از انتشار طرح در قالب کتاب.	خروجی‌های طرح
۱ سال	مدت زمان انجام طرح
۱. بررسی و تصویب طرح‌نامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی. ۲. تعیین ناظر طرح. ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه. ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر علمی طرح. ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح.	فرایند انجام طرح
	برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی
	تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح
	تاریخ و امضاء مجری

کارگروه تاریخ و بازانديشی انتقادی علوم انسانی	
شناسه طرح	۴۳-۶-۴-۲
مسأله اصلی	نسبت علوم انسانی جدید با قدرت ملی و بین المللی
عنوان	بررسی و تحلیل تاریخی عملکرد کرسی‌های ایران‌شناسی در راستای افزایش قدرت ملی
شرح عنوان	کوشش در راستای ترویج و بسط زبان برای هر کشور، یکی از مهمترین منابع نفوذ و کسب قدرت نرم محسوب می‌شود. درواقع زبان، نه یک عامل در کنار دیگر عوامل هویت‌ساز، بلکه از مهمترین آنها به شمار می‌آید. آنچه می‌توان از طریق بسط و ترویج زبان یک قوم در پیشبرد اهداف بلندمدت یک کشور در سطح منطقه‌ای و بین‌المللی انجام داد، چیزی از تقویت نیروهای دفاعی یک کشور کم ندارد و چه بسا از یک منظر، تاثیرگذارتر باشد. باید به این واقعیت اشاره کرد که قدرت‌های اقتصادی و فرهنگی در جهان، همواره نسبت به ترویج زبان خود حساس هستند. بیش از ۲۴ کشور جهان به صورت مشخص برای گسترش زبان خود فعالیت دارند، که از معروف‌ترین آنها می‌توان به بریتیش کانسل انگلیس، گوته آلمان، آلیانس فرانسه، دانته ایتالیا، سروانتس اسپانیا و از میان کشورهای آسیایی می‌توان به کنفوسیوس چین و یونس امره ترکیه، اشاره کرد که همچنان هرساله سعی در جذب حداکثری مخاطبان و گسترش دفاتر و کرسی‌های آموزش زبان دارند. تقویت و ترویج زبان قومی یکی از مهمترین راه‌ها برای حفظ امنیت یک کشور و نیز تلاش برای تاثیرگذاری بر دیگر فرهنگ‌ها است. در ایران و پس از پیروزی انقلاب اسلامی، هرچند گسترش زبان فارسی به عنوان یکی از برنامه‌های برخی از نهادها و مؤسسات همچون وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، وزارت علوم، وزارت امور خارجه و سازمان فرهنگ و ارتباطات اسلامی قرار داشت، اما در نهایت، نتیجه به دست آمده تا حدودی خلاف اهداف بود و منجر به تعطیلی تعداد قابل توجهی از کرسی‌های زبان فارسی در جهان شد. موازی‌کاری و گاه نبود برنامه‌ریزی مشخص، در کنار ناشناخته بودن مخاطبان، بر رنج سفر زبان فارسی به دیگر کشورها افزود. اگرچه آمار دقیق و روشنی از تعداد کرسی‌های از دست رفته زبان فارسی در دست نیست، اما شنیده‌ها حکایت از تعطیلی قریب ۴۰ کرسی آموزش این زبان در جهان طی ۶۰ سال گذشته دارد. این در حالی است که در کشورهای آسیایی، برنامه‌ریزی مدون و افق چندساله برای گسترش هرچه بیشتر سخنوران‌شان در جهان در نظر گرفته شده است. به عنوان نمونه، کشور چین اینطور برنامه‌ریزی کرده که تا سال ۲۰۲۰ میلادی تعداد ۱۰۰۰ مرکز آموزش زبان چینی از سوی مؤسسه کنفوسیوس در جهان داشته باشد. طبق برنامه‌ریزی‌های انجام شده، چین تا سال ۲۰۱۰، تعداد ۱۰۰ میلیون نفر مشتاق به فراگیری زبان چینی را در جهان برای خود ترسیم کرده است. باید به این نکته نیز اشاره کرد که بخش عمده‌ای از ایرانیانی که به لحاظ کیفی از ارزشمندی

خاصی برخوردار هستند، عمدتاً در کشورهایی ساکن‌اند که ارتباطات علمی مستمر و خوبی به دلایل گوناگون سیاسی و امنیتی با آنها برقرار نمی‌شود. از این میان می‌توان به ایالات متحده‌ی آمریکا، کانادا و انگلستان اشاره کرد. وضعیت در دیگر کشورها نیز علی‌رغم کوشش‌هایی که طی چند سال گذشته صورت گرفته است (به عنوان نمونه در اسلونی و مالزی و غیره...) چندان رضایت‌بخش نیست. بنابراین تحلیل و بررسی نحوه‌ی عملکرد کرسی‌های زبان فارسی و ایران‌شناسی در کشورهای گوناگون، می‌تواند بخشی از تحلیل و بررسی کلی در خصوص علوم انسانی در ایران باشد. این بخش از علوم انسانی، بیشتر از آنکه ناظر بر مختصات کلی آموزش و پژوهش در این حوزه از حیث محتوایی باشد، تابع سیاست‌گذاری‌های کلان ملی و نیز رویکردهای گوناگون دولت‌های گوناگون و البته جهت‌گیری کلی نظام در قبال بحث روابط خارجی است.	
- بررسی و تحلیل تاریخچه‌ی کرسی‌های زبان فارسی و ایران‌شناسی در کشورهای گوناگون جهان. - بررسی اهمیت کرسی‌های زبان فارسی و ایران‌شناسی از حیث قدرت نرم و تعمیق مرزهای فرهنگی ایران. - بررسی مهمترین و قدیمی‌ترین کرسی‌های زبان فارسی و ایران‌شناسی به صورت مطالعات موردی. - بررسی و تحلیل تاثیر تحولات تاریخی و سیاسی در ایران معاصر بر روند عملکرد کرسی‌های زبان فارسی و ایران‌شناسی. - آسیب‌شناسی عملکرد این کرسی‌ها و مراکز ایران‌شناسی از منظر سیاست‌گذاری‌های خارجی طی سه دهه‌ی پس از انقلاب اسلامی و بررسی علل کاهش این کرسی‌ها و مراکز. - بررسی و تحلیل عوامل موثر بر هم‌افزایی نقش و عملکرد کرسی‌های زبان فارسی و ایران‌شناسی بر نقش و عملکرد دستگاه سیاست خارجی در تعقیب اهداف ناظر بر منافع ملی. - بررسی و تحلیل رابطه‌ی اساتید و دانشجویان رشته‌های گوناگون از جمله ادبیات و تاریخ و فلسفه با کرسی‌های زبان فارسی و ایران‌شناسی در کشورهای گوناگون جهان. - احصاء و بررسی نشریات و مجلات منتشره از سوی کرسی‌های زبان فارسی و ایران‌شناسی در سرتاسر جهان.	محورها
گردآوری داده‌های مورد نیاز در این طرح به صورت کتابخانه‌ای، اسنادی و در صورت لزوم از رهگذر مصاحبه فراهم خواهد آمد. شیوه‌ پردازش داده‌ها توصیفی و تبیینی خواهد بود. با عنایت به سبک‌ها و روش‌های گوناگون تاریخ‌نگاری، در	روش‌شناسی/ روش تحقیق

این طرح از روش تاریخ‌نگاری انتقادی استفاده خواهد شد. در این روش پابندی دقیق به اسناد و مدارک تاریخی، توجه دقیق به زمان و مکان وقوع رخدادها، برقراری روابط علت – معلولی میان پدیده‌ها و اصل بی‌طرفی مد نظر است. این روش با رویکرد انتقادی می‌کوشد، داده‌های صحیح را از سقیم بازشناسد و با پیوند دادن آن‌ها با یکدیگر معرفت تاریخی مورد نیاز را تولید کند و راه را برای مطالعات عمیق‌تر و کاوش ابعاد ناشناخته‌تر آن بگشاید. البته متناسب با ابعاد و لایه‌های گوناگون طرح مزبور و همچنین متناسب با اقتضای موضوعات مورد بررسی از روش‌های دیگر نیز می‌توان بهره گرفت تا مناسب‌ترین و کارآمدترین روش‌ها پژوهشی در پیش گرفته شود.	
۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که در هر یک از مراحل اجرایی طرح – پیش از انتشار آن – پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش یک کتاب فاخر، علمی و نوآورانه در حوزه پژوهشی مزبور. ۳. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۴. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۵. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۶. ارائه متن سیاست گذارانه. ۷. برگزاری یک جلسه پس از انتشار طرح در قالب کتاب.	خروجی‌های طرح
۱ سال	مدت زمان انجام طرح
۱. بررسی و تصویب طرح‌نامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی. ۲. تعیین ناظر طرح. ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه. ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر علمی طرح. ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح.	فرایند انجام طرح
	برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی
	تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح
	تاریخ و امضاء مجری

کارگروه تاریخ و بازانديشی انتقادی علوم انسانی	
شناسه طرح	۴۴-۶-۴-۲
مسأله اصلی	نسبت علوم انسانی جدید با قدرت ملی و بین المللی
عنوان	تأثیر متقابل مطالعات شرق‌شناسی بر شکل‌گیری و تحول علوم انسانی در ایران
شرح عنوان	شرق‌شناسی یکی از جدی‌ترین راه‌های آشنائی و مواجههٔ ایرانیان با علوم انسانی جدید بوده است. پیش از ورود کنشگرانهٔ ما به این عرصه، در اغلب رشته‌های علوم انسانی انبوهی از متن‌های پژوهشی توسط شرق‌شناسان تولید شده بود که به عنوان نخستین منابع ما با این دانش‌ها از سوی مترجمان ایرانی به فارسی برگردانده شدند و به عنوان منابع معتبر مورد استفاده قرار گرفتند. بدیهی است که این متن‌ها عمدتاً از منظر سیاسی، فرهنگی و ایدئولوژیک حاوی نگرش‌های خاص کشورهای متبوع شرق‌شناسان بوده‌اند. اما همین متن‌ها و همین نوع نگاه‌ها، دریچه‌ای به سوی ما گشودند که بسیاری از محققان، متفکران و صاحب‌نظران ایرانی نیز از همان دریچه به علوم انسانی و به وضعیت ایران نگرستند. این دیدگاه‌ها به تدریج از چنان قوت و اعتباری برخوردار شدند که کم‌تر در مظان تردید قرار گرفتند. متأسفانه هنوز هم این رهیافت‌ها از قوت و نفوذ فراوان برخوردارند و در بسیاری از موارد ما نتوانسته‌ایم از چنبرهٔ آن بگریزیم. این پژوهش قصد دارد به ارزیابی و تحلیل همین تأثیرات شرق‌شناسانه بر شکل‌گیری و تحول علوم انسانی در ایران بپردازد و به نقد و تحلیل آن همت گمارد تا شاید افق دیگری به سوی این موضوع گشاده شود.
محورها	- زمینه‌ها و علل پیدایش شرق‌شناسی. - مبانی فکری، سیاسی و ایدئولوژیک شرق‌شناسی. - چگونگی مواجههٔ ایرانیان با پدیدهٔ شرق‌شناسی. - علل و فرایند تأثیر نهادن شرق‌شناسی بر شکل‌گیری علوم انسانی در ایران. - تأثیر شرق‌شناسی بر تحول علوم انسانی در ایران. - دستاوردهای تأثیر شرق‌شناسی بر علوم انسانی در ایران. - چگونه می‌توان از چنبرهٔ تأثیر شرق‌شناسی بر علوم انسانی ایران رهائی یافت؟
روش‌شناسی/ روش تحقیق	گردآوری داده‌های مورد نیاز در این طرح به صورت کتابخانه‌ای، اسنادی و در صورت لزوم از رهگذر مصاحبه فراهم خواهد آمد. شیوهٔ پردازش داده‌ها توصیفی

و تبیینی خواهد بود. با عنایت به سبک‌ها و روش‌های گوناگون تاریخ‌نگاری، در این طرح از روش تاریخ‌نگاری انتقادی استفاده خواهد شد. در این روش پایبندی دقیق به اسناد و مدارک تاریخی، توجه دقیق به زمان و مکان وقوع رخدادها، برقراری روابط علت – معلولی میان پدیده‌ها و اصل بی‌طرفی مد نظر است. این روش با رویکرد انتقادی می‌کوشد، داده‌های صحیح را از سقیم بازشناسد و با پیوند دادن آن‌ها با یکدیگر معرفت تاریخی مورد نیاز را تولید کند و راه را برای مطالعات عمیق‌تر و کاوش ابعاد ناشناخته‌تر آن بگشاید. البته متناسب با ابعاد و لایه‌های گوناگون طرح مزبور و همچنین متناسب با اقتضای موضوعات مورد بررسی از روش‌های دیگر نیز می‌توان بهره گرفت تا مناسب‌ترین و کارآمدترین روش‌ها پژوهشی در پیش گرفته شود.	
۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که در هر یک از مراحل اجرایی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش یک کتاب فاخر، علمی و نوآورانه در حوزه پژوهشی مزبور. ۳. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۴. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۵. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۶. ارائه متن سیاست‌گذارانه. ۷. برگزاری یک جلسه پس از انتشار طرح در قالب کتاب.	خروجی‌های طرح
۱ سال	مدت زمان انجام طرح
۱. بررسی و تصویب طرح‌نامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی. ۲. تعیین ناظر طرح. ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه. ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر علمی طرح. ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح.	فرایند انجام طرح
	برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی
	تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح
	تاریخ و امضاء مجری

کارگروه تاریخ و بازاندیشی انتقادی علوم انسانی	
شناسه طرح	۲۱-۲-۲-۲
مسئله اصلی	فاصله بین پژوهش و نهادهای اجرایی در ایران؛ حوزه‌های مرتبط: نظام آموزش و پژوهش علوم انسانی و نظام مدیریتی و برنامه‌ریزی.
عنوان	بررسی و تحلیل نسبت بین آموزش و پژوهش علوم انسانی با نهادهای اجرایی در کشورهای دیگر (کشورهای غربی، آسیایی و اسلامی)
شرح عنوان	در بسیاری از کشورهای جهان، نهادهای اجرایی در حوزه‌های اقتصادی، سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و علمی برای مدیریت بهتر امور به ویژه در عرصه تصمیم‌گیری‌ها، سیاست‌گذاری‌ها، تصمیم‌سازی‌ها و اجرای برنامه‌ها از تجربه دانشی و پژوهشی دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی استفاده می‌کنند. ممکن است در برخی از این کشورها افزون بر دانشگاه‌های متعارف برخی از موسسات آموزشی و تخصصی خاص و وابسته به نهادهای اجرایی نیز با هدف پاسخگویی به نیازهای این نهادها ایجاد شده باشند. این پژوهش قصد دارد تجربه نهادهای اجرایی کشورهای دیگر را درباره نحوه تعامل با پژوهش‌ها و یافته‌های علوم انسانی و کاربست آن یافته‌ها بررسی کند تا روشن شود که این نهادها برای رفع نیازهای آموزشی و پژوهشی خود اعم از تربیت نیروهای متخصص مورد نیاز و نیز انجام طرح‌های پژوهشی مرتبط با نیازهای سازمانی خود چه روشی در پیش گرفته‌اند و در این راه با چه موفقیت‌ها، تجربه‌ها، کامیابی‌ها و ناکامی‌هایی دست به گریبان بوده‌اند و چگونه می‌توان از این تجربه‌ها در کشور ما استفاده کرد؟
محورها	- تحلیل چگونگی و علل و زمینه‌های تأسیس مراکز پژوهشی و آموزشی وابسته به این نهادها در کشورهای مورد پژوهش. - تحلیل میزان اثربخشی و کارکرد مراکز پژوهشی و آموزشی وابسته به این نهادها و سازمان‌ها بر برنامه‌ریزی‌ها و سیاست‌گذاری‌ها در این کشورها. - تحلیل میزان تاثیرپذیری این نهادها و سازمان‌ها از مراکز پژوهشی مستقل و بیرون از این سازمان‌ها در کشورهای مورد نظر. - ارزیابی انتقادی چگونگی استفاده عملی از پژوهش‌های علوم انسانی در فرایند مدیریت و برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری این نهادها و سازمان‌ها و پیامدهای آن به ویژه از نظر کارآمدی مدیریتی و بهره‌وری در کشورهای مورد نظر. - تحلیل وضعیت ارجاع طرح‌های پژوهشی از سوی این نهادها و سازمان‌ها به گروه‌های علوم انسانی دانشگاه‌ها و پژوهشگاه‌ها در این کشورها. - و در نهایت مقایسه تطبیقی مکانیسم ارتباط مابین مراکز دانشگاهی و پژوهشی با سازمان‌ها و نهادهای مرتبط در حوزه‌های سیاست‌گذاری و اجرایی این کشورها در طول تاریخ با کشور خودمان.

گردآوری داده‌های مورد نیاز در این طرح به صورت کتابخانه‌ای، اسنادی و در صورت لزوم از رهگذر مصاحبه فراهم خواهد آمد. شیوه پردازش داده‌ها توصیفی و تبیینی خواهد بود. با عنایت به سبک‌ها و روش‌های گوناگون تاریخ‌نگاری، در این طرح از روش تاریخ‌نگاری انتقادی استفاده خواهد شد. در این روش پایبندی دقیق به اسناد و مدارک تاریخی، توجه دقیق به زمان و مکان وقوع رخدادها، برقراری روابط علت - معلولی میان پدیده‌ها و اصل بی‌طرفی مد نظر است. این روش با رویکرد انتقادی می‌کوشد، داده‌های صحیح را از سقیم بازشناسد و با پیوند دادن آن‌ها با یکدیگر معرفت تاریخی مورد نیاز را تولید کند و راه را برای مطالعات عمیق‌تر و کاوش ابعاد ناشناخته‌تر آن بگشاید. علاوه بر روش ذکر شده در این بخش خصوصاً از روش مطالعه تطبیقی - تاریخی و ابزارها و تکنیک‌های آن برای یافتن شمایي معنا دار و تحلیل‌های کمی و کیفی مناسب در این زمینه استفاده خواهیم نمود.	روش‌شناسی/ روش تحقیق
۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که در هر یک از مراحل اجرایی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش یک کتاب فاخر، علمی و نوآورانه در حوزه پژوهشی مزبور. ۳. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۴. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۵. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۶. ارائه متن سیاست گذارانه. ۷. برگزاری یک جلسه نقد پس از انتشار طرح در قالب کتاب.	خروجی‌های طرح
۱ سال	مدت زمان انجام طرح
۱. بررسی و تصویب طرح‌نامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی. ۲. تعیین ناظر طرح. ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه. ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر علمی طرح. ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح.	فرایند انجام طرح
	برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی
	تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح
	تاریخ و امضاء مجری

برگه سفارش پژوهش (RFP)

طرح‌های پژوهشی آماده پذیرش پیشنهاد اجرا

کارگروه تخصصی کاربرست مسائل علوم انسانی

کارگروه تخصصی کاربرست مسائل علوم انسانی	
شناسه طرح	۳-۳-۴-۳۶
مسئله اصلی	سهم بخش عمومی، غیر دولتی و خصوصی جامعه شامل قسمت های مردم نهاد و خیریه ای، سازمان های غیردولتی، نهادهای عمومی و بخش خصوصی در گسترش علوم انسانی: (حوزه های مرتبط، برنامه ریزی های توسعه ای و فرهنگ)
عنوان	بررسی و تحلیل نقش سازمان های غیردولتی و بخش های مردم نهاد در گسترش علوم انسانی: وقف و امور خیریه از آغاز تا کنون
شرح عنوان	این طرح با هدف بررسی نقش سازمان های خیریه و غیردولتی در توسعه و گسترش علوم انسانی اعم از آموزش و پژوهش و کاربرست نتایج و یافته های رشته های مختلف این علوم انجام می شود.
محورها	۱. ارزیابی رابطه سازمان های غیردولتی و بخش های مردم نهاد با علوم انسانی ۲. مقایسه نقش سازمان های غیردولتی و بخش های مردم نهاد در توسعه علوم انسانی و توسعه سایر رشته ها ۳. بررسی و تحلیل رابطه بین سازمانی در تعامل سازمان های غیردولتی و بخش مردم نهاد با نهادهای آموزشی و پژوهشی علوم انسانی ۴. بررسی و تحلیل راهکارهای افزایش توجه سازمان های غیردولتی و بخش های مردم نهاد به علوم انسانی (مورد مطالعه: بازاریان و علوم انسانی، مدیران خیریه و علوم انسانی)
روش شناسی / روش تحقیق	۱. بررسی اسناد و منابع تولید شده ۲. مصاحبه با مدیران و مجریان ۳. مصاحبه با محققان علوم انسانی
خروجی های طرح	۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرایی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آنها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۵. ارائه متن سیاست گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب

۷۲ | فراخوان مرحله دوم اولویت‌های پژوهشی طرح جامع اعتلای علوم انسانی |

مدت زمان انجام طرح	۱ سال
فرایند انجام طرح	۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح
برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی	
تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح	
تاریخ و امضاء مجری	

کارگروه تخصصی کاربرست مسائل علوم انسانی	
شناسه طرح	۳-۳-۴-۳۸
مسئله اصلی	سهم بخش عمومی، غیر دولتی و خصوصی جامعه شامل قسمت های مردم نهاد و خیریه ای، سازمانهای غیردولتی، نهادهای عمومی و بخش خصوصی در گسترش علوم انسانی: (حوزه های مرتبط، برنامه ریزی های توسعه ای و فرهنگ)
عنوان	بررسی و تحلیل تجربه کشورهای دیگر در گسترش علوم انسانی طی تعامل با بخش های مردم نهاد، عمومی و خصوصی (کشورهای غربی، آسیایی و مسلمان)
شرح عنوان	این طرح با هدف بررسی نقش سازمان های دولتی، خصوصی، عمومی و خیریه در توسعه و گسترش رشته های مختلف علوم انسانی در کشورهای دیگر با تأکید بر کشورهای منتخب غربی، آسیایی و مسلمان انجام می شود.
محورها	۱. بررسی مرزهای مشخص کننده ی بخش های عمومی، خصوصی و دولتی در هر یک از کشورهای مورد مطالعه ۲. تحلیل نقش و جایگاه هر یک از بخش های عمومی، خصوصی و دولتی در هر یک از کشورهای مورد مطالعه در رشد و توسعه رشته های مختلف علوم انسانی ۳. مقایسه نقش بخش های عمومی، خصوصی و دولتی در هر یک از کشورهای مورد مطالعه در رشد و توسعه علوم انسانی در کشورهای مختلف و رسیدن به الگوی موفق در این کشورها ۴. بررسی نقش بخش های مختلف عمومی، خیریه و خصوصی در رشد و توسعه رشته های مختلف علوم انسانی براساس نوع نظام های اقتصادی این کشورها
روش شناسی / روش تحقیق	۱. مطالعه اسنادی
خروجی های طرح	۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرایی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آنها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح.

۵. ارائه متن سیاست گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب	
مدت زمان انجام طرح	۱ سال
فرایند انجام طرح	۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح
برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی	
تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح	
تاریخ و امضاء مجری	

کارگروه تخصصی کاربری مسائل علوم انسانی	
شناسه طرح	۳-۳-۴-۳۷
مسئله اصلی	سهم بخش عمومی، غیر دولتی و خصوصی جامعه شامل قسمت‌های مردم‌نهاد و خیریه‌ای، سازمانهای غیردولتی، نهادهای عمومی و بخش خصوصی در گسترش علوم انسانی: (حوزه‌های مرتبط، برنامه‌ریزی‌های توسعه‌ای و فرهنگ)
عنوان	بررسی و تحلیل نقش بخش‌های خصوصی انتفاعی در گسترش علوم انسانی از آغاز تاکنون
شرح عنوان	این طرح با هدف بررسی نقش بخش‌های خصوصی در توسعه و گسترش علوم انسانی اعم از آموزش و پژوهش و کاربری نتایج و یافته‌های رشته‌های مختلف این علوم انجام می‌شود.
محورها	۱. تعریف صحیح حوزه بخش‌های خصوصی انتفاعی و میزان امکانات و اختیارات این بخش برای اثرگذاری در رشد و توسعه علوم انسانی ۲. بررسی و تحلیل موانع و چالش‌های پیش روی بخش‌های خصوصی انتفاعی برای حضور فعال در گسترش علوم انسانی ۳. بررسی و تحلیل سیاست‌های تشویقی جهت سوق دادن بخش‌های خصوصی انتفاعی به فعالیت‌های مرتبط با رشد و توسعه علوم انسانی ۴. بررسی راهکارهای دستیابی به الگو یا مدل‌هایی برای ساخت چارچوب‌های مشخص جهت تعامل میان بخش‌های خصوصی انتفاعی با مراکز متصدی علوم انسانی در کشور.
روش‌شناسی / روش تحقیق	۱. بررسی اسناد و منابع تولیدشده ۲. مصاحبه با مدیران و مجریان ۳. مصاحبه با محققان علوم انسانی
خروجی‌های طرح	۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرائی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۵. ارائه متن سیاست گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب

۷۶ | فراخوان مرحله دوم اولویت‌های پژوهشی طرح جامع اعتلای علوم انسانی |

مدت زمان انجام طرح	۱ سال
فرایند انجام طرح	۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح
برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی	
تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح	
تاریخ و امضاء مجری	

کارگروه تخصصی کاربری مسائل علوم انسانی	
شناسه طرح	۴۱-۵-۴-۳
مسئله اصلی	نسبت علوم انسانی با پیشرفت و توسعه کشور: (حوزه‌های مرتبط، برنامه‌ریزی‌های توسعه‌ای)
عنوان	بررسی و تحلیل جایگاه علوم انسانی در ارائه الگوهای توسعه در وضعیت امروز ایران با نظر به ایده الگوی ایرانی اسلامی پیشرفت
شرح عنوان	این طرح با هدف بررسی نسبت میان علوم انسانی و نظریه و الگوهای توسعه در ایران خصوصاً در انطباق با ایده مربوط به الگوی ایرانی اسلامی پیشرفت انجام خواهد شد.
محورها	۱. بررسی نظریه‌های توسعه ۲. بررسی نسبت میان علوم انسانی و الگوهای نظریه‌های توسعه ۳. بررسی نسبت میان الگوی ایرانی اسلامی پیشرفت و علوم انسانی ۴. بررسی راهکارهای رفع چالش‌های موجود در مسیر کاربردی سازی پژوهش‌های علوم انسانی با موضوع الگوی ایرانی اسلامی پیشرفت
روش‌شناسی / روش تحقیق	۱. بررسی اسناد و منابع تولیدشده ۲. مصاحبه با مدیران و مجریان ۳. مصاحبه با محققان علوم انسانی
خروجی‌های طرح	۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرایی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۵. ارائه متن سیاست گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد پس از انتشار طرح در قالب کتاب
مدت زمان انجام طرح	۱ سال
فرایند انجام طرح	۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه

۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر	
۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح	
	برآورد نفرساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی
	تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح
	تاریخ و امضاء مجری

کارگروه تخصصی کاربری مسائل علوم انسانی	
شناسه طرح	۴۵-۵-۴-۳
مسئله اصلی	نسبت علوم انسانی با پیشرفت و توسعه کشور: (حوزه‌های مرتبط، برنامه‌ریزی‌های توسعه‌ای)
عنوان	بررسی و تحلیل وضع موجود مطالعات علوم انسانی در حل مسئله اجتماعی امنیت در فضای شهری و فضای زندگی
شرح عنوان	این طرح با هدف بررسی میزان تأثیرگذاری مطالعات و پژوهش‌های رشته‌های مختلف علوم انسانی در برطرف کردن چالش‌ها و مسائل اجتماعی شامل امنیت در فضای شهری و فضای زندگی انجام خواهد شد.
محورها	۱. بررسی پیشینه ارجاع به علوم انسانی در حل مسائل و مشکلات مربوط به امنیت در فضای شهری و فضای زندگی ۲. تحلیل پژوهش‌های انجام شده درباره نسبت علوم انسانی و حل مسائل مربوط به امنیت در فضای شهری و فضای زندگی (پایان‌نامه و رساله‌های دانشگاهی) ۳. تحلیل میزان کاربردی شدن پژوهش‌های علوم انسانی با موضوع امنیت در فضای شهری و فضای زندگی ۴. بررسی راهکارهای رفع چالش‌های موجود در مسیر کاربردی سازی پژوهش‌های علوم انسانی با موضوع امنیت در فضای شهری و فضای زندگی
روش‌شناسی/ روش تحقیق	۱. مصاحبه با مدیران و مجریان ۲. مصاحبه با محققان علوم انسانی ۳. بررسی اسناد و منابع تولیدشده توسط محققان علوم انسانی
خروجی‌های طرح	۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرائی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۵. ارائه متن سیاست گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب

۸۰ | فراخوان مرحله دوم اولویت‌های پژوهشی طرح جامع اعتلای علوم انسانی |

مدت زمان انجام طرح	۱ سال
فرایند انجام طرح	۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح
برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی	
تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح	
تاریخ و امضاء مجری	

کارگروه تخصصی کاربری مسائل علوم انسانی	
شناسه طرح	۴۲-۵-۴-۳
مسئله اصلی	نسبت علوم انسانی با پیشرفت و توسعه کشور: (حوزه‌های مرتبط، برنامه‌ریزی‌های توسعه‌ای)
عنوان	بررسی و تحلیل وضع موجود مطالعات علوم انسانی در حل مسئله قانون‌مندی و مسئولیت‌پذیری اجتماعی
شرح عنوان	این طرح با هدف بررسی میزان تأثیرگذاری مطالعات و پژوهش‌های رشته‌های مختلف علوم انسانی در برطرف کردن چالش‌ها و مسائل اجتماعی شامل قانون‌مندی و مسئولیت‌پذیری انجام خواهد شد.
محورها	۱. بررسی پیشنهاد ارجاع به علوم انسانی در حل مسائل و مشکلات مربوط به قانون‌مندی و مسئولیت‌پذیری ۲. تحلیل پژوهش‌های انجام شده درباره نسبت علوم انسانی و حل مسائل مربوط به قانون‌مندی و مسئولیت‌پذیری (پایان‌نامه و رساله‌های دانشگاهی) ۳. تحلیل میزان کاربردی شدن پژوهش‌های علوم انسانی با موضوع قانون‌مندی و مسئولیت‌پذیری ۴. بررسی راهکارهای رفع چالش‌های موجود در مسیر کاربردی سازی پژوهش‌های علوم انسانی با موضوع قانون‌مندی و مسئولیت‌پذیری
روش‌شناسی / روش تحقیق	۱. بررسی اسناد و منابع تولیدشده ۲. مصاحبه با مدیران و مجریان ۳. مصاحبه با محققان علوم انسانی
خروجی‌های طرح	۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرایی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۵. ارائه متن سیاست‌گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد پس از انتشار طرح در قالب کتاب

۸۲ | فراخوان مرحله دوم اولویت‌های پژوهشی طرح جامع اعتلای علوم انسانی |

مدت زمان انجام طرح	۱ سال
فرایند انجام طرح	۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح
برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی	
تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح	
تاریخ و امضاء مجری	

کارگروه تخصصی کاربری مسائل علوم انسانی	
شناسه طرح	۴۳-۵-۴-۳
مسئله اصلی	نسبت علوم انسانی با پیشرفت و توسعه کشور: (حوزه‌های مرتبط، برنامه‌ریزی‌های توسعه‌ای)
عنوان	بررسی و تحلیل وضع موجود مطالعات علوم انسانی در حل مسائل اجتماعی گردشگری و محیط زیست
شرح عنوان	این طرح با هدف بررسی میزان تأثیرگذاری مطالعات و پژوهش‌های رشته‌های مختلف علوم انسانی در برطرف کردن چالش‌ها و مسائل اجتماعی شامل گردشگری و محیط زیست انجام خواهد شد.
محورها	۱. بررسی پیشینه ارجاع به علوم انسانی در حل مسائل و مشکلات مربوط به گردشگری و محیط زیست ۲. تحلیل پژوهش‌های انجام شده درباره نسبت علوم انسانی و حل مسائل مربوط به گردشگری و محیط زیست (پایان‌نامه و رساله‌های دانشگاهی) ۳. تحلیل میزان کاربردی شدن پژوهش‌های علوم انسانی با موضوع گردشگری و محیط زیست ۴. بررسی راهکارهای رفع چالش‌های موجود در مسیر کاربردی سازی پژوهش‌های علوم انسانی با موضوع گردشگری و محیط زیست
روش‌شناسی / روش تحقیق	۱. بررسی اسناد و منابع تولیدشده ۲. مصاحبه با مدیران و مجریان ۳. مصاحبه با محققان علوم انسانی
خروجی‌های طرح	۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرایی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد یک سخنرانی علمی برگرفته از طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۵. ارائه متن سیاست گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد پس از انتشار طرح در قالب کتاب
مدت زمان انجام طرح	۱ سال

۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح	فرایند انجام طرح
	برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی
	تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح
	تاریخ و امضاء مجری

کارگروه تخصصی کاربرست مسائل علوم انسانی	
شناسه طرح	۳۰-۳-۳-۳
مسئله اصلی	نسبت علوم انسانی با تکنیک (فناوری) و صنعت و تجارت: (حوزه‌های مرتبط، برنامه‌ریزی‌های توسعه‌ای و فرهنگ)
عنوان	بررسی نمودهای کاربردی‌سازی رشته‌های مختلف علوم انسانی در تعامل با فضای مجازی (اعم از رسانه‌های مکتوب و رسانه‌های دیداری و شنیداری)
شرح عنوان	یکی از موضوعات مرتبط با علوم انسانی و فناوری بحث نقش علوم انسانی در جهت‌دهی به علوم و فناوری‌های جدید است و اینکه چگونه می‌توان بین آنها ارتباط و پیوند برقرار کرد. این طرح با هدف بررسی چگونگی کاربردی‌سازی رشته‌های مختلف علوم انسانی و به کارگیری مبانی، نتایج و دستاوردهای فکری و معرفتی این رشته‌ها (مردم‌شناسی، جامعه‌شناسی، روان‌شناسی، تاریخ و ...) در تعامل با فضای مجازی اعم از رسانه‌های مکتوب و رسانه‌های دیداری و شنیداری در ایران انجام می‌شود.
محورها	۱. پیشینه ارتباط فضای مجازی با سایر رشته‌ها از بدو شکل‌گیری و تحلیل ارتباط ساختاری و محتوایی این حوزه با دیگر رشته‌ها ۲. بررسی چگونگی پیوند و تعامل میان رشته‌های مختلف علوم انسانی و فضای مجازی ۳. ارائه راهکارهای افزایش تعامل ثمربخش میان فضای مجازی و رشته‌های علوم انسانی (مردم‌شناسی، جامعه‌شناسی، روان‌شناسی، تاریخ و ...) ۴. بررسی چگونگی استفاد از داده‌های علوم انسانی بومی (با تأکید بر ادبیات کلاسیک فارسی) در فضای مجازی بر مبنای عناصر کاربردی رشته‌های مختلف علوم انسانی.
روش‌شناسی / روش تحقیق	۱. تحلیل محتوا ۲. مطالعه اسنادی ۳. مصاحبه
خروجی‌های طرح	۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرائی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آنها علمی پژوهشی باشد.

۳. ایراد سخنانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۵. ارائه متن سیاست گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب	
مدت زمان انجام طرح	۱ سال
فرایند انجام طرح	۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح
برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی	
تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح	
تاریخ و امضاء مجری	

کارگروه تخصصی کاربرست مسائل علوم انسانی	
شناسه طرح	۳-۳-۳-۳۱
مسئله اصلی	نسبت علوم انسانی با تکنیک (فناوری) و صنعت و تجارت: (حوزه‌های مرتبط، برنامه‌ریزی‌های توسعه‌ای و فرهنگ)
عنوان	نقش علوم انسانی در حوزه‌هایی چون نمادسازی و تبلیغات شهری در شهرسازی، توسعه فضای شهری و زیباسازی شهری از آغاز تاکنون
شرح عنوان	یکی از موضوعات مرتبط با علوم انسانی و فناوری، نقش علوم انسانی در جهت‌دهی به علوم و فناوری‌های جدید است و اینکه چگونه می‌توان بین آنها ارتباط و پیوند برقرار کرد. این طرح با هدف بررسی چگونگی کاربردی سازی رشته‌های مختلف علوم انسانی و به کارگیری مبانی، نتایج و دستاوردهای فکری و معرفتی این رشته‌ها (مردم‌شناسی، جامعه‌شناسی، روان‌شناسی، تاریخ و ...) در تعامل با فضاهای شهری و صنعتی در ایران انجام می‌شود.
محورها	۱. تعریف نمادسازی و تبلیغات شهری در شهرسازی، توسعه فضای شهری و صنایع از منظر حدود و کارکردها ۲. بازشناسی نقش مردم‌شناسی، جامعه‌شناسی، روان‌شناسی، تاریخ و ... در حوزه نمادسازی و تبلیغات شهری در شهرسازی، توسعه فضای شهری و صنایع ۳. بررسی راهکارهای افزایش ارتباط و تعامل رشته‌های علوم انسانی در حوزه نمادسازی و تبلیغات شهری در شهرسازی، توسعه فضای شهری و صنایع با توجه به الگوها و مدل‌های موفق داخلی و خارجی
روش‌شناسی / روش تحقیق	۱. مطالعات اسنادی ۲. مصاحبه با مدیران و مجریان ۳. مشاهده
خروجی‌های طرح	۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرائی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۵. ارائه متن سیاست گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب

مدت زمان انجام طرح	۱ سال
فرایند انجام طرح	۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح
برآورد نفرساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی	
تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح	
تاریخ و امضاء مجری	

کارگروه تخصصی کاربری مسائل علوم انسانی	
شناسه طرح	۳-۳-۳۲
مسئله اصلی	نسبت علوم انسانی با تکنیک (فناوری) و صنعت و تجارت: (حوزه های مرتبط، برنامه ریزی های توسعه ای و فرهنگ)
عنوان	نقش علوم انسانی در جهت دهی به خدمات و تولیدات صنعتی
شرح عنوان	یکی از موضوعات مرتبط با علوم انسانی و فناوری، نقش علوم انسانی در جهت دهی به علوم و فناوری های جدید است و اینکه چگونه می توان بین آنها ارتباط و پیوند برقرار کرد. این طرح با هدف بررسی چگونگی کاربردی سازی رشته های مختلف علوم انسانی و به کارگیری مبانی، نتایج و دستاوردهای فکری و معرفتی این رشته ها (مردم شناسی، جامعه شناسی، روان شناسی، تاریخ و ...) در تعامل با فضاهای شهری و صنعتی در ایران انجام می شود.
محورها	- تعریف جهت دهی به صنایع از منظر حدود و کارکردها - بازشناسی نقش مردم شناسی، جامعه شناسی، روان شناسی، تاریخ و ... در حوزه صنایع - بررسی راهکارهای افزایش ارتباط و تعامل رشته های علوم انسانی در حوزه صنایع با توجه به الگوها و مدل های موفق داخلی و خارجی
روش شناسی / روش تحقیق	- مطالعات اسنادی - مصاحبه با مدیران و مجریان - مشاهده
خروجی های طرح	- ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرایی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می شود. - نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آنها علمی پژوهشی باشد. - ایراد سخنان علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. - برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. - ارائه متن سیاست گذارانه. - برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب
مدت زمان انجام طرح	۱ سال

۹۰ | فراخوان مرحله دوم اولویت‌های پژوهشی طرح جامع اعتلای علوم انسانی |

۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح	فرایند انجام طرح
	برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی
	تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح
	تاریخ و امضاء مجری

کارگروه تخصصی کاربرست مسائل علوم انسانی	
شناسه طرح	۳-۳-۳-۳۴
مسئله اصلی	نسبت علوم انسانی با تکنیک (فناوری) و صنعت و تجارت: (حوزه‌های مرتبط، برنامه‌ریزی‌های توسعه‌ای و فرهنگ)
عنوان	بررسی و تحلیل نسبت علوم انسانی و فناوری در کشورهای دیگر (کشورهای غربی، آسیایی و مسلمان) در حوزه سینما و غیره
شرح عنوان	این طرح با هدف بررسی نسبت پیشرفت فناوری در تعامل با رشته‌های مختلف علوم انسانی و تحلیل میزان اثرگذاری جریان فناوری و بر رشد، توسعه و تکامل رشته‌های علوم انسانی از یک سو و نحوه جهت‌دهی علوم انسانی به مسیر پیشرفت فناوری و تکنولوژی از سوی دیگر بر اساس تجربیات کشورهای دیگر (کشورهای غربی، آسیایی و مسلمان) انجام خواهد شد.
محورها	۱. بررسی پیشینه نحوه تعامل علوم انسانی و پیشرفت فناوری در کشورهای مختلف در دوران جدید ۲. بررسی گلوگاه‌های اصلی و نقاط پیوند رشته‌های خاص علوم انسانی در تعامل با فناوری ۳. تحلیل چگونگی اثرگذاری پیشرفت فناوری بر ابعاد مختلف آموزشی، پژوهشی و رشد و توسعه علوم انسانی و اثرگذاری متقابل این علوم بر تعیین مسیر رشد در فناوری‌های گوناگون ۴. مقایسه محورهای مورد بررسی پیش گفته میان کشورهای مختلف غربی، آسیایی و مسلمان ۵. ارزیابی تعامل فناوری و علوم انسانی در ایران در مقایسه با کشورهای مختلف ۶. در نهایت الگو سازی و پیشنهاد برای استفاده از تجربه‌های کلی و جزئی موفق کشورهای مورد بررسی برای برقراری تعامل مناسب میان فناوری و علوم انسانی در ایران.
روش‌شناسی/روش تحقیق	۱. مطالعات اسنادی ۲. تحلیل محتوا
خروجی‌های طرح	۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرائی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد.

۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۵. ارائه متن سیاست گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب	
مدت زمان انجام طرح	۱ سال
فرایند انجام طرح	۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح
برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی	
تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح	
تاریخ و امضاء مجری	

کارگروه تخصصی کاربرست مسائل علوم انسانی	
شناسه طرح	۲۲-۲-۳
مسئله اصلی	نسبت بین پژوهش علوم انسانی و نهادهای اجرایی: (حوزه‌های مرتبط، نظام آموزش و پژوهش علوم انسانی، نظام مدیریتی و برنامه‌ریزی‌ها)
عنوان	بررسی روابط مراکز پژوهشی علوم انسانی و نهادهای سیاسی-امنیتی در ایران از منظر اثربخشی
شرح عنوان	این طرح با هدف بررسی ارتباطات نهادهای اجرایی با مراکز دانشگاهی و پژوهشی علوم انسانی، میزان استفاده از پژوهش‌های علوم انسانی در سیاستگذاری و اجرا، میزان اثرگذاری نهادهای پژوهشی و مراکز علمی وابسته به نهادهای اجرایی و میزان و کیفیت عملکرد این نوع نهادها در صورت بهره‌گیری از پژوهش علوم انسانی در حوزه اجرا صورت می‌پذیرد.
محورها	۱. تحلیل وضعیت مراکز پژوهشی و آموزشی وابسته به این نهادها ۲. تحلیل میزان اثر بخشی مراکز پژوهشی و آموزشی وابسته به این نهادها و سازمان‌ها بر برنامه‌ریزی‌ها و سیاستگذاری‌ها ۳. تحلیل میزان تاثیر پذیری این نهادها و سازمان‌ها از مراکز پژوهشی مستقل و بیرون از این سازمان ۴. بررسی راهکارهای افزایش میزان تاثیر و تاثیر بین مراکز پژوهشی و این نهادها و سازمان‌ها (در حوزه‌های سیاستی، مدیریتی، ارتباطی، رسانه‌ای، اجرایی و مانند آن) ۵. نقش تفکر دانشگاهی و پژوهشگاهی در بازتعریف رابطه تحقیقات علوم انسانی با این نهادها و سازمان‌ها ۶. ارزیابی میزان موفقیت پژوهش‌های علوم انسانی در رفع نیاز این نهادها و سازمان‌ها ۷. تحلیل وضعیت ارجاع طرح‌های پژوهشی از سوی این نهادها و سازمان‌ها به دانشگاه‌ها و پژوهشگاه‌ها ۸. نسبت میان کارآمدی مدیریتی و بهره‌وری این نهادها و سازمان‌ها در استفاده از پژوهش‌های علوم انسانی
روش‌شناسی/روش تحقیق	۱. بررسی اسناد و منابع تولیدشده ۲. مصاحبه با مدیران و مجریان ۳. مصاحبه با محققان علوم انسانی

خروجی‌های طرح	۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرایی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۵. ارائه متن سیاست گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب
مدت زمان انجام طرح	۱ سال
فرایند انجام طرح	۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح
برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی	
تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح	
تاریخ و امضاء مجری	

کارگروه کاربرست مسائل علوم انسانی	
شناسه طرح	۲۳-۲-۲-۳
مسئله اصلی	نسبت بین پژوهش علوم انسانی و نهادهای اجرایی: (حوزه‌های مرتبط، نظام آموزش و پژوهش علوم انسانی، نظام مدیریتی و برنامه‌ریزی ها)
عنوان	بررسی و تحلیل فعالیت‌ها و کارکردهای نهادهای اجرایی فرهنگی از حیث برقراری ارتباط میان پژوهش علوم انسانی و اجرا (مورد مطالعه: وزارت ارشاد، صدا و سیما، سازمان تبلیغات اسلامی، معاونت فرهنگی شهرداری)
شرح عنوان	این طرح با هدف بررسی ارتباطات نهادهای اجرایی با مراکز دانشگاهی و پژوهشی علوم انسانی، میزان استفاده از پژوهش‌های علوم انسانی در سیاستگذاری و اجرا، میزان اثرگذاری نهادهای پژوهشی و مراکز علمی وابسته به نهادهای اجرایی و میزان و کیفیت عملکرد این نوع نهادها در صورت بهره‌گیری از پژوهش علوم انسانی در حوزه اجرا صورت می‌پذیرد.
محورها	۱. تحلیل وضعیت مراکز پژوهشی و آموزشی وابسته به این نهادها ۲. تحلیل میزان اثر بخشی مراکز پژوهشی و آموزشی وابسته به این نهادها و سازمان‌ها بر برنامه‌ریزی‌ها و سیاستگذاری‌ها ۳. تحلیل میزان تاثیر پذیری این نهادها و سازمان‌ها از مراکز پژوهشی مستقل و بیرون از این سازمان ۴. بررسی راهکارهای افزایش میزان تاثیر و تاثیر بین مراکز پژوهشی و این نهادها و سازمان‌ها (در حوزه‌های سیاستی، مدیریتی، ارتباطی، رسانه ای، اجرایی و مانند آن) ۵. نقش تفکر دانشگاهی و پژوهشگاهی در بازتعریف رابطه تحقیقات علوم انسانی با این نهادها و سازمان‌ها ۶. ارزیابی میزان موفقیت پژوهش‌های علوم انسانی در رفع نیاز این نهادها و سازمان‌ها ۷. تحلیل وضعیت ارجاع طرح‌های پژوهشی از سوی این نهادها و سازمان‌ها به دانشگاه‌ها و پژوهشگاه‌ها ۸. نسبت میان کارآمدی مدیریتی و بهره‌وری این نهادها و سازمان‌ها در استفاده از پژوهش‌های علوم انسانی
روش‌شناسی/روش تحقیق	۱. بررسی اسناد و منابع تولیدشده ۲. مصاحبه با مدیران و مجریان ۳. مصاحبه با محققان علوم انسانی

۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرایی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۵. ارائه متن سیاست گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب	خروجی‌های طرح
۱ سال	مدت زمان انجام طرح
۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح	فرایند انجام طرح
	برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی
	تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح
	تاریخ و امضاء مجری

کارگروه تخصصی کاربرست مسائل علوم انسانی	
شناسه طرح	۲۴-۲-۳
مسئله اصلی	نسبت بین پژوهش علوم انسانی و نهادهای اجرایی: (حوزه‌های مرتبط، نظام آموزش و پژوهش علوم انسانی، نظام مدیریتی و برنامه‌ریزی‌ها)
عنوان	بررسی و تحلیل فعالیت‌ها و کارکردهای نهادهای اجرایی علمی از حیث برقراری ارتباط میان پژوهش علوم انسانی و اجرا (مورد مطالعه: وزارت بهداشت و درمان، وزارت آموزش و پرورش، وزارت علوم)
شرح عنوان	این طرح با هدف بررسی ارتباطات نهادهای اجرایی با مراکز دانشگاهی و پژوهشی علوم انسانی، میزان استفاده از پژوهش‌های علوم انسانی در سیاستگذاری و اجرا، میزان اثرگذاری نهادهای پژوهشی و مراکز علمی وابسته به نهادهای اجرایی و میزان و کیفیت عملکرد این نوع نهادها در صورت بهره‌گیری از پژوهش علوم انسانی در حوزه اجرا صورت می‌پذیرد.
محورها	۱. تحلیل وضعیت مراکز پژوهشی و آموزشی وابسته به این نهادها ۲. تحلیل میزان اثر بخشی مراکز پژوهشی و آموزشی وابسته به این نهادها و سازمان‌ها بر برنامه‌ریزی‌ها و سیاستگذاری‌ها ۳. تحلیل میزان تاثیر پذیری این نهادها و سازمان‌ها از مراکز پژوهشی مستقل و بیرون از این سازمان ۴. بررسی راهکارهای افزایش میزان تاثیر و تاثیر بین مراکز پژوهشی و این نهادها و سازمان‌ها (در حوزه‌های سیاستی، مدیریتی، ارتباطی، رسانه‌ای، اجرایی و مانند آن) ۵. نقش تفکر دانشگاهی و پژوهشگاهی در بازتعریف رابطه تحقیقات علوم انسانی با این نهادها و سازمان‌ها ۶. ارزیابی میزان موفقیت پژوهش‌های علوم انسانی در رفع نیاز این نهادها و سازمان‌ها ۷. تحلیل وضعیت ارجاع طرح‌های پژوهشی از سوی این نهادها و سازمان‌ها به دانشگاه‌ها و پژوهشگاه‌ها ۸. نسبت میان کارآمدی مدیریتی و بهره‌وری این نهادها و سازمان‌ها در استفاده از پژوهش‌های علوم انسانی
روش‌شناسی/روش تحقیق	۱. بررسی اسناد و منابع تولیدشده ۲. مصاحبه با مدیران و مجریان ۳. مصاحبه با محققان علوم انسانی

خروجی‌های طرح	۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرایی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۵. ارائه متن سیاست گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب
مدت زمان انجام طرح	۱ سال
فرایند انجام طرح	۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح
برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی	
تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح	
تاریخ و امضاء مجری	

کارگروه تخصصی کاربری مسائل علوم انسانی	
شناسه طرح	۲۵-۲-۳
مسئله اصلی	نسبت بین پژوهش علوم انسانی و نهادهای اجرایی: (حوزه‌های مرتبط، نظام آموزش و پژوهش علوم انسانی، نظام مدیریتی و برنامه‌ریزی‌ها)
عنوان	بررسی و تحلیل فعالیت‌ها و کارکردهای نهادهای اجرایی اجتماعی از حیث برقراری ارتباط میان پژوهش علوم انسانی و اجرا (مورد مطالعه: نیروی انتظامی و قوه قضائیه، وزارت کار، رفاه و تامین اجتماعی، شهرداری)
شرح عنوان	این طرح با هدف بررسی ارتباطات نهادهای اجرایی با مراکز دانشگاهی و پژوهشی علوم انسانی، میزان استفاده از پژوهش‌های علوم انسانی در سیاستگذاری و اجرا، میزان اثرگذاری نهادهای پژوهشی و مراکز علمی وابسته به نهادهای اجرایی و میزان و کیفیت عملکرد این نوع نهادها در صورت بهره‌گیری از پژوهش علوم انسانی در حوزه اجرا صورت می‌پذیرد.
محورها	۱. تحلیل وضعیت مراکز پژوهشی و آموزشی وابسته به این نهادها ۲. تحلیل میزان اثر بخشی مراکز پژوهشی و آموزشی وابسته به این نهادها و سازمان‌ها بر برنامه‌ریزی‌ها و سیاستگذاری‌ها ۳. تحلیل میزان تاثیرپذیری این نهادها و سازمان‌ها از مراکز پژوهشی مستقل و بیرون از این سازمان ۴. بررسی راهکارهای افزایش میزان تاثیر و تاثیر بین مراکز پژوهشی و این نهادها و سازمان‌ها (در حوزه‌های سیاستی، مدیریتی، ارتباطی، رسانه‌ای، اجرایی و مانند آن) ۵. نقش تفکر دانشگاهی و پژوهشگاهی در بازتعریف رابطه تحقیقات علوم انسانی با این نهادها و سازمان‌ها ۶. ارزیابی میزان موفقیت پژوهش‌های علوم انسانی در رفع نیاز این نهادها و سازمان‌ها ۷. تحلیل وضعیت ارجاع طرح‌های پژوهشی از سوی این نهادها و سازمان‌ها به دانشگاه‌ها و پژوهشگاه‌ها ۸. نسبت میان کارآمدی مدیریتی و بهره‌وری این نهادها و سازمان‌ها در استفاده از پژوهش‌های علوم انسانی

۱۰۰ | فراخوان مرحله دوم اولویت‌های پژوهشی طرح جامع اعتلای علوم انسانی |

۱. بررسی اسناد و منابع تولیدشده ۲. مصاحبه با مدیران و مجریان ۳. مصاحبه با محققان علوم انسانی	روش‌شناسی/روش تحقیق
۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرائی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۵. ارائه متن سیاست گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب	خروجی‌های طرح
۱ سال	مدت زمان انجام طرح
۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح	فرایند انجام طرح
	برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی
	تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح
	تاریخ و امضاء مجری

کارگروه تخصصی کاربرست مسائل علوم انسانی	
شناسه طرح	۲۱-۲-۲-۳
مسأله اصلی	نسبت بین پژوهش علوم انسانی و نهادهای اجرایی: (حوزه‌های مرتبط، نظام آموزش و پژوهش علوم انسانی، نظام مدیریتی و برنامه‌ریزی‌ها)
عنوان	بررسی و تحلیل فعالیتها و کارکردهای نهادهای اجرایی اقتصادی و زیربنایی از حیث برقراری ارتباط میان پژوهش علوم انسانی و اجرا (مورد مطالعه: وزارت اقتصاد و دارایی، وزارت مسکن و شهرسازی، وزارت صنعت و معدن، وزارت نفت، وزارت نیرو، وزارت کشاورزی، مخابرات)
شرح عنوان	این طرح با هدف بررسی ارتباطات نهادهای اجرایی با مراکز دانشگاهی و پژوهشی علوم انسانی، میزان استفاده از پژوهش‌های علوم انسانی در سیاستگذاری و اجرا، میزان اثرگذاری نهادهای پژوهشی و مراکز علمی وابسته به نهادهای اجرایی و میزان و کیفیت عملکرد این نوع نهادها در صورت بهره‌گیری از پژوهش علوم انسانی در حوزه اجرا صورت می‌پذیرد.
محورها	۱. تحلیل وضعیت مراکز پژوهشی و آموزشی وابسته به این نهادها ۲. تحلیل میزان اثر بخشی مراکز پژوهشی و آموزشی وابسته به این نهادها و سازمان‌ها بر برنامه‌ریزی‌ها و سیاستگذاری‌ها ۳. تحلیل میزان تاثیرپذیری این نهادها و سازمان‌ها از مراکز پژوهشی مستقل و بیرون از این سازمان ۴. بررسی راهکارهای افزایش میزان تاثیر و تاثیر بین مراکز پژوهشی و این نهادها و سازمان‌ها (در حوزه‌های سیاستی، مدیریتی، ارتباطی، رسانه ای، اجرایی و مانند آن) ۵. نقش تفکر دانشگاهی و پژوهشگاهی در بازتعریف رابطه تحقیقات علوم انسانی با این نهادها و سازمان‌ها ۶. ارزیابی میزان موفقیت پژوهش‌های علوم انسانی در رفع نیاز این نهادها و سازمان‌ها ۷. تحلیل وضعیت ارجاع طرح‌های پژوهشی از سوی این نهادها و سازمان‌ها به دانشگاه‌ها و پژوهشگاه‌ها ۸. نسبت میان کارآمدی مدیریتی و بهره‌وری این نهادها و سازمان‌ها در استفاده از پژوهش‌های علوم انسانی

۱۰۲ | فراخوان مرحله دوم اولویت‌های پژوهشی طرح جامع اعتلای علوم انسانی |

۱. بررسی اسناد و منابع تولیدشده ۲. مصاحبه با مدیران و مجریان ۳. مصاحبه با محققان علوم انسانی	روش‌شناسی/روش تحقیق
۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرائی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۵. ارائه متن سیاست گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب	خروجی‌های طرح
۱ سال	مدت زمان انجام طرح
۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح	فرایند انجام طرح
	برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی
	تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح
	تاریخ و امضاء مجری

کارگروه تخصصی کاربرست مسائل علوم انسانی	
شناسه طرح	۱۵-۱-۲-۳
مسئله اصلی	نسبت بین مهارت و تحصیل و اشتغال دانش آموختگان علوم انسانی: (حوزه های مرتبط، نظام آموزشی و پژوهشی و نظام مدیریتی، برنامه ریزی های توسعه ای و اخلاق حرفه ای اصحاب علوم انسانی)
عنوان	بررسی و تحلیل وضع موجود رابطه تحصیل، مهارت و اشتغال دانشجویان رشته های علوم انسانی در کشورهای اروپایی و آمریکای شمالی، آسیایی و مسلمان
شرح عنوان	تجربیات کشورهای دیگر در مورد رابطه تحصیل، مهارت و اشتغال برای شناسایی وضعیت آنها می تواند مفید باشد. این مجموعه طرح ها در همین راستا قابل تعریف هستند.
محورها	۱. رابطه علم و مهارت و اشتغال در هر رشته ۲. مهمترین دیدگاه ها و آراء و مفاهیم مرتبط با علم و مهارت و اشتغال در هر رشته ۳. رابطه علم و مهارت در برنامه آموزشی در کشورهای غربی، آسیایی و مسلمان ۴. ویژگی های بازار تقاضا در کشورهای غربی، آسیایی و مسلمان براساس هر رشته در کشورهای غربی، آسیایی و مسلمان ۵. نیروی کار در هر رشته در انطباق با بازار تقاضا، اشتغال دانش آموختگان در هر رشته در کشورهای غربی، آسیایی و مسلمان ۶. تاثیر سیاستگذاری های حوزه عمومی در اشتغال دانش آموختگان علوم انسانی و غیره در کشورهای غربی، آسیایی و مسلمان
روش شناسی/روش تحقیق	بررسی اسناد و منابع
خروجی های طرح	۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرائی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن ها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح.

۱۰۴ | فراخوان مرحله دوم اولویت‌های پژوهشی طرح جامع اعتلای علوم انسانی |

۵. ارائه متن سیاست گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب	
مدت زمان انجام طرح	۱ سال
فرایند انجام طرح	۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح
برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی	
تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح	
تاریخ و امضاء مجری	

کارگروه تخصصی کاربریست مسائل علوم انسانی	
شناسه طرح	۱۷-۱-۲-۳
مسئله اصلی	نسبت بین مهارت و تحصیل و اشتغال دانش آموختگان علوم انسانی: (حوزه‌های مرتبط، نظام آموزشی و پژوهشی و نظام مدیریتی، برنامه‌ریزی‌های توسعه‌ای و اخلاق حرفه‌ای اصحاب علوم انسانی)
عنوان	بررسی و تحلیل مهارت تبدیل پژوهش‌های علوم انسانی به خروجی‌های کاربردی از قبیل policy paper, public paper
شرح عنوان	یکی از موضوعاتی که قابلیت انجام دارد پرداختن به خروجی‌های قابل ارائه در قالب یک مهارت است. این کار، پژوهشگر را در ارائه یک خروجی مناسب توانمند می‌کند که برخی از آنها شامل موارد این عنوان است.
محورها	۱. پالیسی پیپر ۲. متن عمومی
روش‌شناسی/روش تحقیق	۱. بررسی منابع اسنادی و کتابخانه‌ای ۲. مصاحبه با مدیران و مجریان ۳. مصاحبه با محققان علوم انسانی
خروجی‌های طرح	۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرایی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۵. ارائه متن سیاست گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب
مدت زمان انجام طرح	۱ سال
فراپند انجام طرح	۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه

۱۰۶ | فراخوان مرحله دوم اولویت‌های پژوهشی طرح جامع اعتلای علوم انسانی |

۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح	
	برآورد نفرساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی
	تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح
	تاریخ و امضاء

کارگروه تخصصی کاربری مسائل علوم انسانی	
شناسه طرح	۱۹-۲-۳
مسئله اصلی	نسبت بین مهارت و تحصیل و اشتغال دانش‌آموختگان علوم انسانی: (حوزه های مرتبط، نظام آموزشی و پژوهشی و نظام مدیریتی، برنامه‌ریزی‌های توسعه‌ای و اخلاق حرفه‌ای اصحاب علوم انسانی)
عنوان	بررسی راهکارهای نظام‌مندسازی فعالیت‌های اصحاب علوم انسانی با هدف توسعه نظریه‌پردازی، گفتمان‌سازی، نقد و گفتگو
شرح عنوان	این طرح با هدف سوق دادن به فعالیت‌های فردی اصحاب علوم انسانی به سمت فعالیت‌های گروهی و ارتقاء تفکر و کار جمعی انجام می‌شود. هدف دیگر این طرح، توسعه نظریه‌پردازی، گفتمان‌سازی، نقد و گفتگو است.
محورها	۱. تعریف نظام‌مندسازی فعالیت‌های اصحاب علوم انسانی ۲. بررسی ارتباط فعالیت‌های نظام‌مند اصحاب علوم انسانی با رشد و توسعه نظریه‌پردازی ۳. نقش فعالیت‌های نظام‌یافته اصحاب علوم انسانی در گفتمان‌سازی ۴. نقش نقد و گفتگو در نظام‌مندسازی فعالیت‌های اصحاب علوم انسانی ۵. جایگاه نظریه‌پردازی و گفتمان‌سازی در جامعه
روش‌شناسی/روش تحقیق	۱. بررسی اسناد و منابع تولیدشده ۲. مصاحبه با مدیران و مجریان ۳. مصاحبه با محققان علوم انسانی
خروجی‌های طرح	۱. ارائه متن نهایی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرایی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهایی طرح. ۵. ارائه متن سیاست‌گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب
مدت زمان انجام طرح	۱ سال

۱۰۸ | فراخوان مرحله دوم اولویت‌های پژوهشی طرح جامع اعتلای علوم انسانی |

۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح ۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح	فرایند انجام طرح
	برآورد نفرساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی
	تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح
	تاریخ و امضاء مجری

کارگروه تخصصی کاربرست مسائل علوم انسانی	
شناسه طرح	۱۸-۱-۲-۳
مسئله اصلی	نسبت بین مهارت و تحصیل و اشتغال دانش آموختگان علوم انسانی: (حوزه‌های مرتبط، نظام آموزشی و پژوهشی و نظام مدیریتی، برنامه‌ریزی‌های توسعه‌ای و اخلاق حرفه‌ای اصحاب علوم انسانی)
عنوان	بررسی و تحلیل وضع موجود علوم انسانی با هنر در ایران
شرح عنوان	یکی از موضوعات مرتبط با بحث مهارت، حوزه هنر است؛ اینکه چگونه می‌توان بین آنها ارتباط و پیوند برقرار کرد. این طرح با هدف بررسی چگونگی کاربردی سازی رشته‌های مختلف علوم انسانی و به کارگیری مبینی، نتایج و دستاوردهای فکری و معرفتی این رشته‌ها (مردم‌شناسی، جامعه‌شناسی، روان‌شناسی، تاریخ و...) در تعامل با هنر در ایران انجام می‌شود.
محورها	۱. تعریف هنر از منظر حدود و کارکردها ۲. بازشناسی نقش مردم‌شناسی، جامعه‌شناسی، روان‌شناسی، تاریخ و ... در حوزه هنر ۳. بررسی راهکارهای افزایش ارتباط و تعامل رشته‌های علوم انسانی در حوزه هنر
روش‌شناسی/روش تحقیق	۱. مطالعات اسنادی ۲. مصاحبه با مدیران و مجریان
خروجی‌های طرح	۱. ارائه متن نهائی طرح پس از اعمال همه اصلاحاتی که هر یک از مراحل اجرائی طرح - پیش از انتشار آن - پیشنهاد می‌شود. ۲. نگارش دو مقاله که حداقل یکی از آن‌ها علمی پژوهشی باشد. ۳. ایراد سخنرانی علمی ادواری برگرفته از گزارش پیشرفت طرح. ۴. برگزاری یک نشست نخبگانی پس از اتمام طرح و اعمال اصلاحات علمی برآمده از نشست مزبور در گزارش نهائی طرح. ۵. ارائه متن سیاست‌گذارانه. ۶. برگزاری یک جلسه نقد، پس از انتشار طرح در قالب کتاب
مدت زمان انجام طرح	۱ سال
فرایند انجام طرح	۱. بررسی و تصویب طرحنامه از سوی کارگروه تخصصی کمیته علمی ۲. تعیین ناظر طرح

۳. گزارش‌دهی طرح بر اساس جدول زمان‌بندی به مدیر کارگروه ۴. اعمال اصلاحات مورد نظر ناظر ۵. داوری و تکمیل گزارش نهایی طرح	
	برآورد نفر ساعت پژوهشی و هزینه‌های تقریبی
	تخصص و نام مجری و همکاران اصلی طرح
	تاریخ و امضاء مجری

عنوان طرح‌های پژوهشی کارگروه تخصصی علوم انسانی، مسایل، نیازها و

چالش‌های جامعه:

آنچنانکه در ابتدا نیز اشاره شد عنوان طرح‌های پیشنهادی در این کارگروه به دلیل ماهیت خاص و تاکید بر برخی ویژگی‌های آن از قبیل کاربردی‌تر بودن، بومی‌گرایی و توجه به نیازهای منطقه‌ای و محلی و مواردی از این دست، به صورت مجزا تدوین و متعاقباً به اطلاع جامعه علمی کشور خواهد رسید.