**باسمه تعالی**

**صورتجلسه دیدار ماهانه اعضاء محترم هیئت علمی با هیئت محترم رئیسه پژوهشگاه**

**مورخ: دوشنبه 02/11/96 ساعت: 15:30- 14 مکان: سالن حکمت**

جلسة دیدار ماهانة اعضاء محترم هیئت علمی با هیئت محترم رئیسه پژوهشگاه در روز دوشنبه مورخ 02/11/96 از ساعت 14 الی 15:30 در محل سالن حکمت برگزار گردید. دستورجلسه به شرح ذیل انجام گردید:

* گزارشی از فعالیت­های شورای صنفی توسط جناب آقای دکتر رفیعی، رئیس محترم شورای صنفی اعضاء هیئت علمی
* ارائه گزارش توسط جناب آقای دکتر کریمی­مطهر، رئیس محترم گروه زبانشناسی و دبیر شورای بررسی متون و کتب علوم انسانی در خصوص برگزاری جشنواره «شورای نقد متون و کتب علوم انسانی»
* سخنرانی جناب آقای دکتر ملایی­توانی، معاون محترم پژوهشی و تحصیلات تکمیلی در خصوص معرفی برنامه­ها و ارائه عملکردهای آتی معاونت پژوهشی پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
* گزارشی از سفر به فرانسه توسط جناب آقای دکتر مجتهدی، پژوهشگر محترم پژوهشکده غرب­شناسی
* سخنرانی جناب آقای دکتر هادی وکیلی، عضو محترم هیئت علمی پژوهشکده حکمت معاصر با عنوان «چگونه دانشیار شده­ام؟»
* تقدیر از ارائه­دهندگان و ناقدین کرسی­های نقد، نظریه­پردازی و آزاداندیشی با حضور سرکار خانم الهام صابری، کارشناس محترم دفتر کرسی­های مناظره، نقد، نظریه­پردازی و آزاداندیشی پژوهشگاه

جلسه در ابتدا با سخنرانی سرکار خانم دکتر نصیری، مدیر محترم دفتر امور هیئت علمی آغاز گردید. ایشان ضمن خوش­آمدگویی به اساتید و پژوهشگران به معرفی رئوس جلسه اشاره نمودند و سپس از جناب آقای دکتر رفیعی درخواست نمودند تا سخنرانی خویش را ارائه دهند.

**جناب آقای دکتر یداله رفیعی**: جناب آقای دکتر رفیعی، رئیس محترم شورای صنفی اعضاء هیئت علمی در ابتدای سخنرانی ضمن درخواست همکاری بیشتر و عضوگیری فعالانه در کارگروه­ها و شورای صنفی پژوهشگاه، گزارشی از فعالیت­های شورای صنفی را ارائه نمودند. ایشان فرمودند تشکیل کارگروه­ها و مسئولیت آنرا جناب آقای دکتر کریمی، به عهده گرفته­اند. ایشان در ادامه افزودند در مورد فرم گرنت پیش­نویسی تهیه شده که در حال بررسی و پیگیری می­باشد. همچنین در مورد عضو شدن و فعالیت همکاران در تعاونی مسکن درخواست داشتند. در رابطه با ساختار شورای صنفی فرمودندکه تشکل­های کل کشور را دارا می­باشد و حدود 34 دانشگاه در این شورا عضو هستند که یک شورای هماهنگی نیز در این خصوص شکل گرفته است که از هر کدام از مجامع صنفی دانشگاه­ها و پژوهشگاه­ها یک عضو دارد که تا به حال 6 جلسه و نشست در این خصوص برگزار شده که آخرین جلسة آن در دانشگاه علامه­طباطبایی با حضور جناب آقای دکتر سلیمی، رئیس دانشگاه برگزار گردید. نهاد دیگر آن هیئت اجرایی است که متشکل از 9 عضو می­باشد که هر ماه یک جلسه برگزار می­کنند. و آنچه که اخیراً در دستور کار این شورا قرار دارد، بحث عدم اقزایش حقوث اعضاء هیئت علمی می­باشد که در کمیسیون تلفیق به تصویب رسیده و ممکن است در صحن مجلس نیز برده شود که قابلیت اجرا پیدا کند. که ما در دانشگاه­های مختلف مکاتباتی را انجام داده­ایم که امکان لغو این مسئله وجود دارد. موضوع دیگر حکم دیوان عدالت اداری است که در سال 1386، مصوبه­ای توسط هیئت دولت وقت به تصویب رسید که حقوق اعضاء هیئت علمی 8% کمتر از نرخ تورم و 8% کمتر از افزایش حقوق سایر کارکنان دولت افزایش پیدا کرده بود که طبق شکایات بعمل­آمده و پیگیری­های مکرر، دیوان عدالت اداری آن مصوبه را باطل اعلام نموده است. درحال­حاضر موضوع دیگری که در حال پیگیری است، مسئلة 10 سال حقوق معوقه اعضاء هیئت علمی در سطح کل کشور می­باشد که برای تحقق آن نیازمند بودجه می­باشیم. موضوع دیگر، بحث یکسان­سازی بین حقوق اعضاء هیئت علمی وزارت علوم، تحقیقات و فن­آوری با اعضاء هیئت علمی وزارت بهداشت می­باشد که این موضوع نیز به شدت در حال پیگیری می­باشد. و موضوع آخر نیز مسئلة رفاهی اعضاء هیئت علمی است. در ستادی که در وزارت علوم بر همین اساس تشکیل شده در پی آن هستند که یکسری مسائل رفاهی را برای اعضاء هیئت علمی ایجاد نمایند.

پس از پایان گزارشات جناب آقای دکتر رفیعی، در ادامه جلسه سرکار خانم دکتر نصیری، از جناب آقای دکتر کریم مجتهدی، پژوهشگر محترم پژوهشکده غرب­شناسی، درخواست نمودند تا گزارشی از سفر به فرانسه را با اساتید دیگر در میان گذارند.

**جناب آقای دکتر کریم مجتهدی:** ایشان فرمودند بیشترین علت سفرشان به فرانسه رسالة یکی از دانشجویان قدیمی خود به نام رضا رنجبر بوده که ایشان در پی گذراندن رسالة دکتری خویش که بر اساس یکی از کتابهای بنده بوده که حدود 20 سال پیش آنرا تألیف کرده بودم، به عنوان عضوی از هئیت داوران در آن جلسه حضور یافتم. که ایشان در همین باره گزارشی از سفر خود را شرح نمودند.

در ادامه جلسه سرکار خانم دکتر نصیری، از جناب آقای دکتر کریمی مطهر، رئیس محترم گروه زبانشناسی و دبیر شورای بررسی متون و کتب علوم انسانی دعوت بعمل آوردند تا گزارش خود را در خصوص برگزاری جشنواره «شورای نقد متون و کتب علوم انسانی» ارائه فرمایند.

**جناب آقای دکتر کریمی­مطهر:** ایشان فرمودند شورای بررسی متون و کتب علوم انسانی به مدت 22 سال است که در حوزة نقد فعالیت دارد و اساتید بزرگ دانشگاه­های مختلف نیز در این حوزه با شورا همکاری و فعالیت دارند. هدف و سیاست اصلی شورا، کمک به رشد و فضای انتقادی در دانشگاه­ها و مؤسسات علمی می­باشد. و در این زمینه سعی شده تا در توسعة فرهنگ نقد و تقویت جایگاه علوم انسانی در دانشگاه­ها فعالیت داشته باشیم. شورای متون تنها مجموعة علمی است که بصورت تخصصی،گفتگو و نقد در پژوهشگران را نهادینه می­کند و در سطح کشور تنها مجلة نقد مختص شورای متون است که بصورت ماهنامه به چاپ می­رسد. ایشان در ادامه افزودند، تعامل با انجمن­های علمی و مراکز دانشگاهی و... جایگاهی ویژه به شورا بخشیده است که پشتوانه آن بیش از دوهزار عضو هیئت علمی است که به اشکال مختلف با شورا همکاری دارند.

جشنواره «شورای نقد متون و کتب علوم انسانی» که در تاریخ 30 آذرماه سال جاری برگزار گردید، بیش از 300 نفر شرکت­کننده داشت که در واقع نکوداشت بیش از دو دهه فعالیت حرفه­ای شورا در حوزة نقد متون دانشگاهی با حضور میهمانان ویژه بود. در کنار این جشنواره بیش از صد مقالة انتقادی از صاحبنظران علوم انسانی، و از 40 دانشگاه کشور و همچنین از 20 استان، مقالات مختلف از اساتید دریافت کردیم. 11 مقاله از دانشگاه­های آزاد کشور، 10 مقاله از پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، 9 مقاله از اساتید دانشگاه تهران، 8 مقاله از دانشگاه علامه­طباطبایی، 8 مقاله از دانشگاه الزهرا، 5 مقاله از دانشگاه خوارزمی، 5 مقاله از دانشگاه بوعلی همدان، و بقیة مقالات در رشته­های مختلف از 33 دانشگاه سراسر کشور بودند که به دبیرخانه همایش ارسال شده بودند. در محورهای مختلف نیز مقالاتی دریافت شد از جمله: 41 مقاله در محور تجارت حرفه­ای نقد، 23 مقاله در محور مبانی نقد، 14 مقاله در محور چشم­انداز نقد مطلوب، 13 مقاله در محور روش نقد و در نهایت 14 مقاله در محورهای مختلف دیگر که در این میان 79 مقاله، واجد شرایط برای چاپ در کمیتة علمی تشخیص داده شد که یک شماره از همان مجله علمی ـ پژوهشی پژوهشنامه انتقادی همراه مقالات برتر بصورت 15 مقاله به چاپ رسیدند و بقیة مقالات را بصورت دو مجموعة مقالات که در روز همایش آماده شده بودند را داشتیم.

از لحاظ گروه­های تخصصی در حوزة علوم تربیتی 18 مقاله، گروه زبان­شناسی و زبان­های خارجی 16 مقاله، در ادبیات فارسی 15 مقاله، علوم سیاسی 14 مقاله، فلسفه و کلام 8 مقاله، و مابقی مقالات که بالغ بر صد مقاله بودند مربوط به رشته­های اقتصاد، علوم اجتماعی، روش­شناسی، روان­شناسی، هنر، باستان­شناسی، تاریخ و همچنین ادبیات عرب بودند.

در جشنواره مذکور به پاس زحمات علمی اساتید و پیشکسوتان و صاحبنظرانی که در حوزة نقد فعالیت می­کردند، 11 پنل و نشست تخصصی داشتیم که توسط مؤلفین مقالاتی که به جشنواره ارسال شده بود به مدت 2 ساعت نشست­های تخصصی برگزار گردید.

در مراسم اختتامیه نیز از برگزیدگان گروه­های هفده­گانه تخصصی در چهار مقوله با عنوان عضو ممتاز گروه­های تخصصی، اساتید پیشکسوت گروه، ناقدان برتر و همچنین مؤلفین برتر گروه هم تجلیل بعمل آمد. در پایان جناب آقای دکتر کریمی­مطهر، از زحمات تمامی کسانی که صمیمانه در برگزاری جشنواره با ایشان و همکارانشان همکاری داشته­اند تشکر و قدردانی نمودند.

در ادامة جلسه سرکار خانم دکتر نصیری، از جناب آقای دکتر ملایی­توانی، معاون محترم پژوهشی و تحصیلات تکمیلی دعوت نمودند تا در خصوص معرفی برنامه­ها و ارائه عملکردهای آتی معاونت پژوهشی پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی گزارشی را ارائه نمایند.

**جناب آقای دکتر ملایی­توانی:** ایشان سخنرانی خود را با موضوع محورهای اصلی برنامه­های پیش­رو در پژوهشگاه آغاز نمودند و فرمودند وقتی از برنامه سخن می­گوییم ناظر هست بر یک نوع آسیب­شناسی وضع موجود، شناخت نقصان­ها و کاستی­های موجود و طرح افق­هایی برای آینده. ایشان اضافه نمودند، در این راستا یک طرح اولیه را که از تجربیات در پذیرش مسئولیت­های مختلف آموخته­اند را ارائه نمودند و امیدوار هستند که اساتید نیز یاری کنند تا طرح­ها و ایده­های موردنظر پخته­تر شوند تا به عنوان مبنای عمل ما قرار گیرند. ایشان فرمودند محور برنامه­ها حدود 10 مورد می­باشد که برخی از آنها موارد جزئی­تری نیز دارند که به برخی از آنها اشارة مختصری داشتند:

1. **ایجاد یک ساختار پژوهشی**: محورهایی که در این حوزه در نظر گرفته شده­اند شامل موارد زیر می­باشند:

* تقویت نهادمندی معاونت و تثبیت ساختار اداری آن
* بازتعریف ساختار سازمانی و چابک­تر شدن و تخصصی­تر شدن امور
* تقسیم کار بر اساس نوع و ماهیت وظایف
* کمک به روان­تر شدن فرایند امور اداری مرتبط با معاونت
* بازنگری در شرح خدمات، فعالیت­ها و مسئولیت­های مدیریت­های تابع

1. **کمیسیون­ها:** به عنوان دومین محور هستند که پس از پشت سر گذاشتن مشکلات، بحران­ها و چالش­ها به یک نهاد باثبات تبدیل شده و باید برای برطرف نمودن نقایص آن اقداماتی حقوقی صورت گیرد تا در درون پژوهشگاه و معاونت و شورای پژوهشی باقی بماند. در همین حوزه محورهای پیشنهادی زیر در نظر گرفته شده است:

* گنجاندن کمیسیون­ها در ساختار معاونت و شورای پژوهشی
* تقویت جایگاه کمیسیون­ها از طریق برگزاری دقیق­تر و تخصصی­تر کمیسیون­ها
* رفع کاستی­های کنونی کمیسیون­ها با توجه به تجربه عملکرد آنها
* نوشتن شرح وظایف و اختیارات و ترکیب اعضاء کمیسیون­ها

1. **طرح­نامه­های پژوهشی:** به عنوان سومین محور و جزء مهمترین فعالیتی است که بصورت روزانه در پژوهشگاه صورت می­گیرد که در این خصوص حدود 14 برنامه داریم که محورهای مهم آن شامل:

* بازنگری در شیوه­های کنونی انجام طرح­های پژوهشی
* تنوع در نوع طرح­ها و طرح­نامه­های پژوهشی
* ایجاد فرصت­های پژوهشی بهتر برای اعضاء هیئت علمی
* تلاش برای متنوع­سازی دستاورهای پژوهشی اعضاء هیئت علمی
* تقویت مطالعات میان­رشته­ای
* گسترش مطالعات مسئله­مند تولید
* نزدیک­تر شدن به شاخصه­های جهانی تولید علم در تراز بین­المللی با حفظ ویژگی­های فرهنگی و تمدنی ایران
* تلاش برای افزایش سطح کیفی پژوهش­ها
* تلاش برای کاهش فشارهای ذهنی و روانی اعضاء هیئت علمی در زمینة انجام طرح­های پژوهشی
* تشویق اعضاء هیئت علمی که دارای طرح­های پژوهشی نیستند به انجام یک طرح پژوهشی جدید
* تشویش اعضاء هیئت علمی­ای که زمان انقضای طرح­های در دست اجرای آنها فرا رسیده و برانگیختن آنها به تکمیل و انجام طرح­های پژوهشی
* تشویق اعضاء هیئت علمی که طرح­های جدید دارند ولی طرح­های گذشتة خود را تسویه نکرده و تحویل نداده­اند و پیگیری مشکلات آنها در زمینة مذکور
* تشویق اعضاء هیئت علمی به انجام طرح­های کارفرمایی و طرح­های کلان ملی و بین­المللی
* ساماندهی استمهال­ها

1. **نظارت تخصصی بر فراورده­ها و دستاوردهای تخصصی حاصل از اجرای طرح­های پژوهشی:** به عنوان محور چهارم چند مورد برای آن پیش­بینی شده است:

* انجام دقیق تعهدات طبق مصوبة شورای پژوهشی
* تقویت سازوکار داوری طرح­های پژوهشی و نظارت علمی بر آنها
* تسهیل فرایند داوری و کاهش زمان داوری طرح­ها
* تلاش برای محرمانه ماندن اسامی داوران و پرهیز از فشار بر داوران
* برگزاری جلسة دفاعیة طرح­های پژوهشی و فراهم­ آوردن امکان گفتگوی علمی میان پژوهشگران و داوران
* گسترش فرهنگ نقد و گفتگو

1. **ساماندهی برنامة انتخاب پژوهشگران برتر:** دراین­باره باید یک بازنگری عمیق و روشمندصورت گیرد تا نگرانی­ها و خطاها به حداقل برسد.که در این مورد محورهای پیش­بینی شده به شرح زیر می­باشد:

* بازنگری اساسی در آئین­نامه­های انتخاب پژوهشگر برتر به ویژه از نظر روش، مبنا و معیارهای انتخاب پژوهشگران
* توجه به شاخص­های کیفی و اثربخشی و فرزانگی در علم
* کاهش حاشیه­ها و نارضایتی­های ناشی از انتخاب پژوهشگران برتر
* اصلاح سازوکارهای انتخاب پژوهشگران با مشارکت پژوهشکده­ها و کمیسیون­های تخصصی هیئت­های ممیزه

محورهای بعدی به شرح ذیل می­باشند:

1. **ازسرگیری فعالیت سایت معاونت پژوهشی و انعکاس اخبار، مصوبات و گزارش­ها**
2. **حرکت به سوی استفاده از سامانة پژوهشی، نرم­افزارها و سایر فناوری­های جدید**
3. **مستندسازی فعالیت­های پژوهشی و اسکن اسناد و مدارک آرشیوی**
4. **آزادکردن نیروی شورای پژوهشی برای سیاست­گذاری، برنامه­ریزی، فعالیت­های راهبردی و توسعة تفکر علمی**
5. **حرکت در مسیر بین­المللی شدن پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی:** در این مورد 11 بند پیش­بینی شده است:

* حرکت در مسیر مدیریت دموکراتیک­تر علم و نهادهای علمی و سیاستگذاری علمی
* برنامه­ریزی برای بین­المللی کردن تولید، عرضه و مصرف علم
* گسترش فضا و فرهنگ علمی
* تقویت گفتمان­های علمی
* پیوند با گروه­ها، مجامع و نهادهای علمی بین­المللی
* شناسایی ظرفیت­ها و توانمندیهای داخلی پژوهشگاه در این عرصه
* شناخت تنگناها و محدودیت­های بین­المللی شدن پژوهشگاه و تلاش برای عبور از آنها
* ایجاد زیرساخت­های فنی، سخت­افزاری و نرم­افزاری بین­المللی شدن
* افزایش ظرفیت­های پرتال جامع علوم انسانی و تقویت آن برای عرضة دستاوردهای علوم انسانی ایران
* تلاش برای خروج از انزوای علمی
* حرکت هم­افزایانه و تعریف کارهای مشترک و چندرشته­ای به جای رویکردهای جزیره­ای عمل کردن در حوزة علم و تخصص­گرایی افراطی در تولید علم

در پایان ایشان فرمودند که امید دارند با تلاش­های مجدانه در موارد مذکور و همکاری پژوهشگران بتوانیم این راه را به درستی بپیمائیم.

در ادامه سرکار خانم دکتر نصیری، از جناب آقای دکتر قبادی، ریاست محترم پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی دعوت نمودند تا سخنرانی فرمایند.

**جناب آقای دکتر قبادی، ریاست محترم پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی:** در ابتدا ایشان به جناب آقای دکتر ملایی­توانی، بابت انتصاب ایشان به سمت معاونت محترم پژوهشی و تحصیلات تکمیلی تبریک گفتند؛ همچنین از معاونت محترم پژوهشی پیشین، جناب آقای دکتر علم­الهدی، قدردانی نمودند.

ایشان ضمن درخواست از اساتید و پژوهشگران پژوهشگاه به منظور همکاری با جناب آقای دکتر ملایی­توانی، از ایشان نیز خواستند تا پیش از اعلام رسمی محورهای ترسیم­شده و مسئله­مند و ناظر به مسائل واقعی پژوهشگاه که عرضه نمودند، به اعضاء محترم هیئت علمی نیز فرصتی دهند که ایشان هم در این زمینه با یکدیگر تبادل­نظر کنند و سپس دریافت و نظرات خود را در خصوص برنامه­های پیشنهادی معاون محترم پژوهشی اعلام و عنوان نمایند.

ایشان در این زمینه چند پیشنهاد را مطرح نمودند که یکی از آنها حرکت به سمت هویت­مند بودن به اعتبار پژوهش و متشخص شدن پژوهشگاه در کشور و ایجاد پایگاه ملی و فراملی برای پژوهشگاه که باید حتماً لحاظ شود و مصداق بارز آن در طرح اعتلاست که بر همین مقصد در نظر گرفته شده است و ما باید با این همه سرمایه­های علمی، حق پژوهشگاه را بستانیم. نکتة بعدی رویکرد کاربردی پژوهشگاه است و باید بدانیم که اگر ما بخواهیم علوم انسانی را بومی، دینی و فرهنگی کنیم، زمانی واقع­بینانه و دور از شعار خواهد بود که ما در مسیر کاربردی شدن پیش برویم.

در ادامه سرکار خانم دکتر نصیری از جناب آقای دکتر هادی وکیلی عضو محترم هیئت علمی پژوهشکده حکمت معاصر دعوت نمودند تا سخنرانی خود را با عنوان «چگونه دانشیار شده­ام؟» را ارائه نمایند.

**جناب آقای دکتر هادی وکیلی:** ایشان در سخنرانی خود گزارشی از وضعیت تحصیلی، پرونده­های آموزشی، پژوهشی و علمی خود ارائه نمودند. همچنین علائق پژوهشی خود را عنوان کردند و توضیحاتی در این زمینه ارائه دادند.

در پایان جلسه سرکار خانم دکتر نصیری، از جناب آقای دکتر قبادی، جناب آقای دکتر مجتهدی، جناب آقای دکتر ملایی­توانی، جناب آقای دکتر امیری­تهرانی­زاده، جهت اهداء تقدیرنامه­ها و گواهی­نامه­های کرسی­های نقد، نظریه­پردازی و آزاداندیشی دعوت بعمل آوردند تا گواهی­ها را به اعضاء ارائه­دهنده و ناقدین جلسه تقدیم کنند. در این خصوص دعوت شد از:

1. جناب آقاي دكتر هادي وكيلي، ارائه دهنده كرسي ترويجي با عنوان: «عرفان و فلسفه از منظر تفكر فازي»
2. جناب آقاي دكتر عبدالرسول عمادي، ناقد كرسي ترويجي با عنوان: «عرفان و فلسفه از منظر تفكر فازي»
3. سركار خانم دكتر اعظم قاسمي، ارائه دهنده كرسي ترويجي با عنوان: «تحليل و نقد مباني فلسفي اخلاق جان ديويي»
4. جناب آقاي دكتر روح الله كريمي، ناقد كرسي ترويجي با عنوان: «تحليل و نقد مباني فلسفي اخلاق جان ديويي»
5. سركار خانم دكتر الهام ملك زاده، ارائه دهنده كرسي ترويجي با عنوان: « تاثير عوامل داخلي و خارجي درقحطي بزرگ ايران طي جنگ جهاني اول»