گزارش دبیر شورای بررسی متون و کتب علوم انسانی از عملکرد تطبیقی شورا از آغاز فعالیت تا سال 1392

**نقد متون در حوزه علوم انسانی؛ اولین قدم برای تحول و نظریه پردازی است**

دکتر سیّد حسین حسینی عضو هیئت علمی گروه فلسفه دین پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی و دبیر شورای بررسی متون و کتب علوم انسانی در گفتگویی به ارائه گزارشی از عملکرد تطبیقی شورای بررسی متون پرداخت:

1. **نظر شما در خصوص ارتباط نقد با تحول در علوم انسانی چیست؟**

تحول در علوم انسانی تحول در مبادی، مبانی و نظریه های مطرح و اصلی در حوزه گسترده علوم انسانی است؛ تحوّلی که در بستر یک جامعه خاص با شرایط و مقتضیات ویژه ملی و بومی آن جامعه و نظام اجتماعی اش رخ می دهد. بصورت طبیعی وقتی سخن از تحوّل داریم به معنای آن است که شکل و ساختار علوم انسانی موجود را کافی و مُکفی به حل یا توان تحلیل مسایل خاص جامعه خود نمی دانیم. بنابراین تحول در علوم انسانی را صرفاً تحولی شکلی نمی دانم بلکه تحولی ساختاری است. در نتیجه اگر هیچ نقد و انتقادی به علوم انسانی نداشته باشیم ضرورتاً سخن از تحول هم بی معناست و اینجاست که نقش نقد در شکل و ساختار علوم انسانی معنادار می شود.

یکی از مهم ترین راههای تحول در علوم انسانی، نقد متون و نظریه های مطرح در علوم انسانی است. اگر بتوانیم در سطح حوزه ها و دانشگاههای جامعه، نهضت گسترده نقد علمی متون علوم انسانی را به جریان اندازیم آنگاه زمینه های تحول، با طرح نظریه های جدید فراهم می گردد چرا که نقد دستاوردهای علمی موجود مقدمه طرح دستیابی به دستاوردهای جدید است. اما بنده بر دو عنصر تاکید دارم اول؛ جریان سازی نقد در سطح جامعه علمی است و دوم؛ مرزگذاری بین نقد علمی با نقدهای عامیانه و ژورنالیستی.

بنابراین در یک جمله کوتاه نقد متون و نظریه های مطرح در حوزه علوم انسانی، زمینه ای برای تحول نظریه پردازی های نوین است.

1. **جناب آقای دکتر عملکرد شورا را از آغاز فعالیت خود چگونه ارزیابی می کنید؟**

ما در این خصوص کلیه فعالیت های شورا را از آغاز تاکنون یعنی از سال 74 تا 92 بصورت گزارش فعالیت های کمی و کیفی آماده کرده ایم. گزارش کمی نیز در دو بخش آمده که دوره اول آن ازآغاز فعالیت یعنی از سال 74 تا سال 89 و دوره دوم از سال 89 تا سال 92 می باشد. با وجود اینکه در این گزارش تکمیلی، فعالیت های سال 92 نیامده اما تفاوت دو سه سال اخیر با سالهای گذشته کاملاً محسوس است و رشد فعالیت های شورا کاملاً چشمگیر بوده است:

در این جدول مواردی به شرح ذیل آمده است:

1. از حیث تعداد کتب ملی بررسی شده: این تعداد تقریباً 4 برابر شده است،
2. از حیث کتب جهانی بررسی شده؛ 127 کتب بررسی شده است، که در دور سابق اصلاً چنین فعالیتی نداشتیم،
3. از حیث تعداد نقدنامه های منتشر شده؛ این تعداد حدود 20 برابر شده است،
4. از حیث تعداد کتابهای تالیفی، مجموعه مقالات و کتب معرفی شورا ، 28 برابر شده است،
5. از حیث بررسی کتب دروس معارف که شورا بصورت خاص به آن توجه کرد، در این مورد 63 کتاب نسبت به دوره قبل افزایش داشته است،
6. تعداد چاپ نشریه علمی – پژوهشی شورا با عنوان پژوهشنامه انتقادی 3 برابر شده است،
7. تعداد مقالات چاپ شده و در دست چاپ و مقالات استخراجی از نقدهای کتب در گروهها 8 برابر شده است،
8. از حیث تعداد داوران و ناقدان پاسخگو در گروهها که نقطه ثقل و حیاتی شوراست، این تعداد نسبت به سالهای قبل 7 برابر شده است،
9. از جهت تعداد گروهها: در دوره دوم یک گروه جدید به نام «روش شناسی علوم انسانی اسلامی» به گروههای قبلی اضافه شده است، و در صدد هستیم حوزه هایی دیگری از علوم انسانی را نیز پوشش دهیم.
10. تعداد جلسات برگزار شده از سوی گروهها: تقریبا در دو سال اخیر 8 برابر شده است،
11. از جهت تعداد همایش های برگزار شده، در طول سالهای گذشته؛ جمعاً 3 همایش برگزار کرده ایم اما در طول دو سه سال گذشته هر سال یک همایش برگزار شده است.
12. در خصوص برگزاری نشست‌های علمی و تخصصی نیز این تعداد 2/5 برابر شده است،
13. **عناوین کلّی انتشارات شورا در این سالها چه بوده است؟**

بصورت کلّی ما حدود 105 اثر مکتوب داشتیم که 75 عنوان آن مربوط به دور دوم بوده که به همّت استادان، رؤسا و دبیران گروهها، منتشر شده و شامل مواردی مانند این است: نقد در تراز جهانی، معرفی فعالیت های شورا، شیوه نامه نقد در تراز جهانی، برنامه نقد و بررسی کتابهای علوم انسانی، مجموعه نقدنامه های تخصصی گروهها (21 عنوان)، نشریه علمی – پژوهشی پژوهشنامه انتقادی (30 شماره)، مجموعه طرح های تألیفی گروهها (12 عنوان)، مجموعه اسناد بانک علوم انسانی، سرفصل های رشته های علوم انسانی، خبرنامه ها و ...

1. **با توجه به این تقسیم بندی آیا فعالیتی بوده که نسبت به سال قبل جدید باشد؟**

جدول شماره 3 نشان دهنده گزارش کیفی کار شوراست بدین معنا که با اتخاذ رویکردهای جدید در سال 90 قابل بررسی است و مجموع فعالیت های جدیدی که از سال 90 تاکنون صورت گرفته شامل موارد ذیل است که تماماً نشان دهنده حجم کارهای کیفی شورا است و اینکه شورا فقط به افزایش آمار و ارقام توجه نکرده، بلکه ضمن توجه به فعالیت های کمّی (که در جای خود بسیار مهم هم هستند)، به جنبه های کیفی در حوزه کارخود نیز پرداخته است:

1. نقد و بررسی کتب حاوی نظریه های مطرح جهانی در حوزه علوم انسانی
2. تبدیل داوری و بررسی های کتب توسط اساتید، به «مقاله نقد»
3. تدوین شیوه‌نامه نقد کتب در تراز جهانی
4. بررسی وضعیت رشته‌های علوم انسانی در کشور
5. تالیف کتاب با رویکرد بومی ـ اسلامی
6. تاسیس گروه روش‌شناسی علوم انسانی اسلامی
7. تلاش برای کیفی سازی محتوای نقدنامه‌ها
8. بررسی و نقد کتب معارف دانشگاه‌ها
9. آسیب‌شناسی مسائل حلقه داوران گروههای تخصصی
10. ارتباط با انتشارات حوزه علوم انسانی
11. راه‌اندازی سامانه نقدِ نقد در سایت شورا و بازطراحی و ارتقای سایت شورا
12. دریافت مجوز مجله علمی ـ پژوهشی نشریه با عنوان پژوهشنامه انتقادی متون و برنامه علوم انسانی
13. تاکید بر نقد مقالات علمی حوزه علوم انسانی
14. ارزیابی وضعیت گروههای تخصصی و ارائه گزارش‌های کاری متفاوت در جلسات شورا
15. انتقال داوری و نقد کتب به شبکه پرتال جامع علوم انسانی
16. نقد و داوری کتابهای دانشگاه پیام‌نور
17. تشکیل شورای دبیران
18. تنظیم آیین‌نامه‌ای برای ارائه تاییدیه علمی شورا به کتب حوزه علوم انسانی
19. برگزاری سلسله کارگاههای متد نقد کتاب در حوزه علوم انسانی

همچنین در کنار فعالیت های جدیدی که صورت گرفته و باید تکمیل و تداوم پیدا کند، شورا در این دو سال بر این دسته از فعالیت ها نیز تاکید بیشتری داشته است:

* پیشنهاد ساختار سازمانی شورا
* ارتقای تعداد اعضای گروهها و داوران
* توجه خاص به کتب با رویکرد دینی
* تاکید بر حاشیه‌نویسی به کتب علوم انسانی ترجمه‌ای
* تقویت انتشار تولیدات شورا
* تکمیل درصد پوشش رشته‌ها و گرایش‌های تخصصی در گروهها و نیز پوشش جغرافیایی دانشگاهها
* تصحیح فرم‌های داوری ملی و جهانی
* احیای پرونده‌های داوری سال‌های گذشته گروهها در قالب مجلات و نقدنامه‌های گروهها

1. **در پایان مهم ترین آسیب شناسی شما از فعالیت های شورا چیست؟**

شورای بررسی متون در طول سالیان گذشته فعالیت های بسیاری انجام داده و یکی از ظرفیت های خوب علمی کشور در حوزه علوم انسانی به شمار می آید. این شورا نجیبانه کارخود را پیش برده و خیلی درصدد تبلیغات عمومی نبوده و به همین دلیل ناشناخته مانده ولی به جدّ می توان گفت این مجموعه از نخستین مجموعه های حوزه علوم انسانی پس از انقلاب اسلامی است که پیش از تشکیل بسیاری از شوراهای کلیدی و مراکز دیگر به طرح مسأله تحول در علوم انسانی و ضرورت اسلامی سازی علوم توجه داشته است اما مسیر تحقیق این امور را از طریق ترویج جریان نقد علمی در متون درسی دانشگاهی و البته با یک رویکرد علمی، برای خود تعریف کرده است و لذا عمده همّ خود را بر نقد و بررسی شکلی و محتوایی کتب درسی منتخب دانشگاهی آن هم توسط استادان و اعضای هیئت علمی متخصص دررشته های مختلف علوم انسانی در سراسر کشور قرار داده است. با این وجود در سالهای گذشته فعالیتهای شورا به بیرون منعکس نشده و ما در صدد هستیم با ارتباط بیشتر با مراکز دانشگاهی و حوزه های علوم انسانی کشور این ظرفیت علمی آماده را به فعلیت لازم خود برسانیم. عمده ترین مشکلاتی که هم اکنون شورا با آن مواجه است و در حال چاره جویی آنها هستیم حل مسایل ساختاری و تامین بودجه شورا است اما مسائل و آسیب های دیگری نیز وجود دارد که باید به تدریج آنها را سامان دهیم مانند: بازتعریف وظایف شورا در تعامل با سایر مراکز، تامین پشتیبانی مالی برای طرح های پژوهشی گروهها به خصوص برای تولید و تالیف کتب با رویکرد اسلامی و بومی، تدوین شاخصه های علمی نقد و بررسی کتب حوزه علوم انسانی با توجه به رویکردهای اسلامی و مبانی دینی، ترویج جریان نقد علمی در حوزه ها و دانشگاهها، ضرورت پوشش جغرافیایی و دانشگاهی استادان علوم انسانی در گروههای شورا، ضرورت توجه به نقد نظام مند نظریه های علمی جهانی، تاسیس پژوهشکده ها و انجمن های علمی نقد وابسته به شورا، ارتقای سطح علمی داوریها و شاخصه های نقد کتب، ارتباطات بین المللی با مراکز نقد در حوزه علوم انسانی و حرکت به سمت تبدیل مراکز دانشگاهی ایران به مهم ترین مراکز نقد علمی تئوری های جهانی در عرصه علوم انسانی.